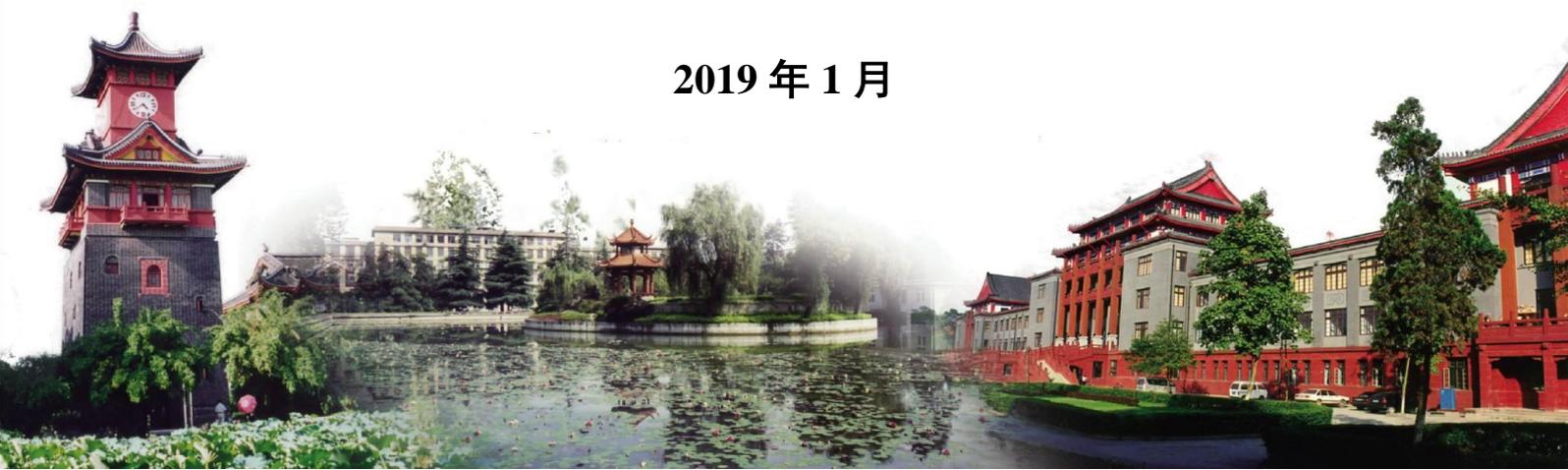


“双一流”建设文件 汇编



“双一流”建设与质量评估办公室 编

2019年1月



说 明

2018年1月12日，学校召开了“四川大学世界一流大学建设推进大会”，吹响了我校世界一流大学和一流学科建设的冲锋号。按照《四川大学世界一流大学建设方案》和《四川大学世界一流大学建设实施方案》要求，学校“双一流”建设工作正稳步推进。

“双一流”建设是一项长期、系统和艰巨的工作，需要我们进一步提高认识、理清思路、找准方向、明确任务、把握重点、协同推进、健全机制、强化措施、实时监测和全面评价。为贯彻落实党的十九大精神和习近平总书记5月2日在北京大学师生座谈会上重要讲话、9月10日在全国教育大会上重要讲话等讲话和文件精神，加快推进“双一流”建设，我们将2015年国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（国发【2015】64号）以来关于“双一流”建设的相关讲话、文件、相关解读汇编成册，供大家学习和参考。

本《汇编》分三编。第一编收录了与“双一流”建设直接相关的国家文件；第二编收录了习近平总书记关于“双一流”建设的重要讲话、教育部陈宝生部长关于“双一流”建设的主要讲话内容；第三编收录了关于“双一流”建设与评估（特别是2018年8月8日《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》颁发以来）的相关解读。

鉴于篇幅的原因，《汇编》就其中部分文件采取了节选的方式，编辑中难免失误和遗漏，请大家批评指正。

四川大学“双一流”建设与质量评估办公室

2019年1月

目 录

第一编 “双一流”建设相关文件

- 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知（国发〔2015〕64号，2015年10月24日）……………（1）
- 教育部 财政部 国家发展改革委关于印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》的通知（教研〔2017〕2号，2017年1月24日）……………（9）
- 教育部办公厅关于编制世界一流大学和一流学科建设方案的通知（2017年6月1日）……………（16）
- 财政部 教育部关于印发《中央高校建设世界一流大学（学科）和特色发展引导专项资金管理办法》的通知（财科教〔2017〕126号，2017年7月13日）……………（24）
- 教育部 财政部 国家发展改革委关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知（教研函〔2017〕2号，2017年9月21日）……………（30）
- 教育部 财政部 国家发展改革委印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》的通知（教研〔2018〕5号，2018年8月8日）……………（41）
- 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于分类推进人才评价机制改革的指导意见》的通知（2018年1月30日）……………（53）
- 中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见（节选）（2018年1月20日）……………（62）
- 科技部 教育部 人力资源社会保障部 中科院 工程院关于开展清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动的通知（国科发政〔2018〕210号，2018年10月15日）……………（70）
- 教育部办公厅关于开展清理“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、

唯奖项”专项行动的通知（教技厅函〔2018〕110号，2018年11月7日）……………（73）

第二编 领导重要讲话

为建设世界科技强国而奋斗——在全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协第九次全国代表大会上的讲话（节选）（2016年5月30日）……………习近平（77）

在中国科学院第十九次院士大会、中国工程院第十四次院士大会上的讲话（节选）（2018年5月28日）……………习近平（85）

决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告（节选）（2017年10月18日）……………习近平（92）

在北京大学师生座谈会上的讲话（2018年5月2日）……………习近平（98）

在全国教育大会上的讲话（要点）（2018年9月10日）……………习近平（105）

在新时代全国高等学校本科教育工作会议上的讲话（2018年6月21日）……………陈宝生（110）

在“双一流”建设现场推进会上的讲话（2018年9月29日）……………陈宝生（125）

第三编 学科建设评估相关解读

关于第四轮学科评估简介……………（135）

第四轮学科评估是怎样进行的？——教育部学位与研究生教育发展中心负责人就第四轮学科评估有关情况答记者问（节选）（2017年12月28日）……………（145）

全面提高人才培养能力 提升高等教育整体水平——教育部学位管理与研究生教育司负责人就《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》答记者问（2018年8月27日）……………（158）

加快构建更高水平的中国特色学科评估体系（节选）（2018年9月）……………

…教育部学位与研究生教育发展中心 主任 黄宝印 等 (163)
迈向研究生教育强国——在第十二届全国学位与研究生教育评估
学术会议上的主旨报告(节选)(2018年12月6日)……………
……………教育部学位管理与研究生教育司司长 洪大用(172)
以高水平学科评估促进高水平学科建设——在第十二届全国学位与
研究生教育评估学术会议上的主旨报告(节选)(2018年12月
6日)…教育部学位与研究生教育发展中心 主任 黄宝印(177)

第一编 “双一流”建设相关文件

国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知

国发〔2015〕64号

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

现将《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》印发给你们，请认真贯彻落实。

国务院

2015年10月24日

（此件公开发布）

统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案

建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院作出的重大战略决策，对于提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有十分重要的意义。多年来，通过实施“211工程”、“985工程”以及“优势学科创新平台”和“特色重点学科项目”等重点建设，一批重点高校和重点学科建设取得重大进展，带动了我国高等教育整体水平的提升，为经济社会持续健康发展作出了重要贡献。同时，重点建设也存在身份固化、竞争缺失、重复交叉等问题，迫切需要加强资源整合，创新实施方式。为认真总结经验，加强系统谋划，加大改革力度，完善推进机制，坚持久久为功，统筹推进世界一流大学和一流学科建设，实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越，现制定本方案。

一、总体要求

（一）指导思想

高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，认真落实党的十八大和十八届二中、

三中、四中全会精神，深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，按照“四个全面”战略布局和党中央、国务院决策部署，坚持以中国特色、世界一流为核心，以立德树人为根本，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，加快建成一批世界一流大学和一流学科，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

坚持中国特色、世界一流，就是要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强党对高校的领导，扎根中国大地，遵循教育规律，创造性地传承中华优秀传统文化，积极探索中国特色的世界一流大学和一流学科建设之路，努力成为世界高等教育改革发展的参与者和推动者，培养中国特色社会主义事业建设者和接班人，更好地为社会主义现代化建设服务、为人民服务。

（二）基本原则

——坚持以一流为目标。引导和支持具备一定实力的高水平大学和高水平学科瞄准世界一流，汇聚优质资源，培养一流人才，产出一流成果，加快走向世界一流。

——坚持以学科为基础。引导和支持高等学校优化学科结构，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，创新学科组织模式，打造更多学科高峰，带动学校发挥优势、办出特色。

——坚持以绩效为杠杆。建立激励约束机制，鼓励公平竞争，强化目标管理，突出建设实效，构建完善中国特色的世界一流大学和一流学科评价体系，充分激发高校内生动力和发展活力，引导高等学校不断提升办学水平。

——坚持以改革为动力。深化高校综合改革，加快中国特色现代大学制度建设，着力破除体制机制障碍，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。

（三）总体目标

推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，加快高等教育治理体系和治理能力现代化，提高高等学校人才培养、科学研究、

社会服务和文化传承创新水平，使之成为知识发现和科技创新的重要力量、先进思想和优秀文化的重要源泉、培养各类高素质优秀人才的重要基地，在支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展、弘扬中华优秀传统文化、培育和践行社会主义核心价值观、促进高等教育内涵发展等方面发挥重大作用。

——到 2020 年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列。

——到 2030 年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升。

——到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。

二、建设任务

（四）建设一流师资队伍

深入实施人才强校战略，强化高层次人才的支撑引领作用，加快培养和引进一批活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科领军人物和创新团队，聚集世界优秀人才。遵循教师成长发展规律，以中青年教师和创新团队为重点，优化中青年教师成长发展、脱颖而出的制度环境，培育跨学科、跨领域的创新团队，增强人才队伍可持续发展能力。加强师德师风建设，培养和造就一支有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的优秀教师队伍。

（五）培养拔尖创新人才

坚持立德树人，突出人才培养的核心地位，着力培养具有历史使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才。加强创新创业教育，大力推进个性化培养，全面提升学生的综合素质、国际视野、科学精神和创业意识、创造能力。合理提高高校毕业生创业比例，引导高校毕业生积极投身大众创业、万众创新。完善质量保障体系，将学生成长成才作为出发点和落脚点，

建立导向正确、科学有效、简明清晰的评价体系，激励学生刻苦学习、健康成长。

（六）提升科学研究水平

以国家重大需求为导向，提升高水平科学研究能力，为经济社会发展和国家战略实施作出重要贡献。坚持有所为有所不为，加强学科布局的顶层设计和战略规划，重点建设一批国内领先、国际一流的优势学科和领域。提高基础研究水平，争做国际学术前沿并行者乃至领跑者。推动加强战略性、全局性、前瞻性问题研究，着力提升解决重大问题能力和原始创新能力。大力推进科研组织模式创新，依托重点研究基地，围绕重大科研项目，健全科研机制，开展协同创新，优化资源配置，提高科技创新能力。打造一批具有中国特色和世界影响的新型高校智库，提高服务国家决策的能力。建立健全具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学术评价和学术标准体系。营造浓厚的学术氛围和宽松的创新环境，保护创新、宽容失败，大力激发创新活力。

（七）传承创新优秀文化

加强大学文化建设，增强文化自觉和制度自信，形成推动社会进步、引领文明进程、各具特色的一流大学精神和大学文化。坚持用价值观引领知识教育，把社会主义核心价值观融入教育教学全过程，引导教师潜心教书育人、静心治学，引导广大青年学生勤学、修德、明辨、笃实，使社会主义核心价值观成为基本遵循，形成优良的校风、教风、学风。加强对中华优秀传统文化和社会主义核心价值观的研究、宣传，认真汲取中华优秀传统文化的思想精华，做到扬弃继承、转化创新，并充分发挥其教化育人作用，推动社会主义先进文化建设。

（八）着力推进成果转化

深化产教融合，将一流大学和一流学科建设与推动经济社会发展紧密结合，着力提高高校对产业转型升级的贡献率，努力成为催化产业技术变革、加速创新驱动的策源地。促进高校学科、人才、科研与

产业互动，打通基础研究、应用开发、成果转移与产业化链条，推动健全市场导向、社会资本参与、多要素深度融合的成果应用转化机制。强化科技与经济、创新项目与现实生产力、创新成果与产业对接，推动重大科学创新、关键技术突破转变为先进生产力，增强高校创新资源对经济社会发展的驱动力。

三、改革任务

(九) 加强和改进党对高校的领导

坚持和完善党委领导下的校长负责制，建立健全党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制，不断改革和完善高校体制机制。进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作，牢牢把握高校意识形态工作领导权，不断坚定广大师生中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信。全面推进高校党的建设各项工作，着力扩大党组织的覆盖面，推进工作创新，有效发挥高校基层党组织战斗堡垒作用和党员先锋模范作用。完善体现高校特点、符合学校实际的惩治和预防腐败体系，严格执行党风廉政建设责任制，切实把党要管党、从严治党的要求落到实处。

(十) 完善内部治理结构

建立健全高校章程落实机制，加快形成以章程为统领的完善、规范、统一的制度体系。加强学术组织建设，健全以学术委员会为核心的学术管理体系与组织架构，充分发挥其在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等方面的重要作用。完善民主管理和监督机制，扩大有序参与，加强议事协商，充分发挥教职工代表大会、共青团、学生会等在民主决策机制中的作用，积极探索师生代表参与学校决策的机制。

(十一) 实现关键环节突破

加快推进人才培养模式改革，推进科教协同育人，完善高水平科研支撑拔尖创新人才培养机制。加快推进人事制度改革，积极完善岗

位设置、分类管理、考核评价、绩效工资分配、合理流动等制度，加大对领军人才倾斜支持力度。加快推进科研体制机制改革，在科研运行保障、经费筹措使用、绩效评价、成果转化、收益处置等方面大胆尝试。加快建立资源募集机制，在争取社会资源、扩大办学力量、拓展资金渠道方面取得实质进展。

（十二）构建社会参与机制

坚持面向社会依法自主办学，加快建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。建立健全理事会制度，制定理事会章程，着力增强理事会的代表性和权威性，健全与理事会成员之间的协商、合作机制，充分发挥理事会对学校改革发展的咨询、协商、审议、监督等功能。加快完善与行业企业密切合作的模式，推进与科研院所、社会团体等资源共享，形成协调合作的有效机制。积极引入专门机构对学校的学科、专业、课程等水平和质量进行评估。

（十三）推进国际交流合作

加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作，将国外优质教育资源有效融合到教学科研全过程，开展高水平人才联合培养和科学联合攻关。加强国际协同创新，积极参与或牵头组织国际和区域性重大科学计划和科学工程。营造良好的国际化教学科研环境，增强对外籍优秀教师和高水平留学生的吸引力。积极参与国际教育规则制定、国际教育教学评估和认证，切实提高我国高等教育的国际竞争力和话语权，树立中国大学的良好品牌和形象。

四、支持措施

（十四）总体规划，分级支持

面向经济社会发展需要，立足高等教育发展现状，对世界一流大学和一流学科建设加强总体规划，鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展，加快进入世界一流行列或前列。每五年一个周期，2016年开始新一轮建设。

高校要根据自身实际，合理选择一流大学和一流学科建设路径，科学规划、积极推进。拥有多个国内领先、国际前沿高水平学科的大学，要在多领域建设一流学科，形成一批相互支撑、协同发展的一流学科，全面提升综合实力和国际竞争力，进入世界一流大学行列或前列。拥有若干处于国内前列、在国际同类院校中居于优势地位的高水平学科的大学，要围绕主干学科，强化办学特色，建设若干一流学科，扩大国际影响力，带动学校进入世界同类高校前列。拥有某一高水平学科的大学，要突出学科优势，提升学科水平，进入该学科领域世界一流行列或前列。

中央财政将中央高校开展世界一流大学和一流学科建设纳入中央高校预算拨款制度中统筹考虑，并通过相关专项资金给予引导支持；鼓励相关地方政府通过多种方式，对中央高校给予资金、政策、资源支持。地方高校开展世界一流大学和一流学科建设，由各地结合实际推进，所需资金由地方财政统筹安排，中央财政通过支持地方高校发展的相关资金给予引导支持。中央基本建设投资对世界一流大学和一流学科建设相关基础设施给予支持。

（十五）强化绩效，动态支持

创新财政支持方式，更加突出绩效导向，形成激励约束机制。资金分配更多考虑办学质量特别是学科水平、办学特色等因素，重点向办学水平高、特色鲜明的学校倾斜，在公平竞争中体现扶优扶强扶特。完善管理方式，进一步增强高校财务自主权和统筹安排经费的能力，充分激发高校争创一流、办出特色的动力和活力。

建立健全绩效评价机制，积极采用第三方评价，提高科学性和公信力。在相对稳定支持的基础上，根据相关评估评价结果、资金管理等情况，动态调整支持力度，增强建设的有效性。对实施有力、进展良好、成效明显的，适当加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的，适当减少支持力度。

（十六）多元投入，合力支持

建设世界一流大学和一流学科是一项长期任务，需要各方共同努力，完善政府、社会、学校相结合的共建机制，形成多元化投入、合力支持的格局。

鼓励有关部门和行业企业积极参与一流大学和一流学科建设。围绕培养所需人才、解决重大瓶颈等问题，加强与有关高校合作，通过共建、联合培养、科技合作攻关等方式支持一流大学和一流学科建设。

按照平稳有序、逐步推进原则，合理调整高校学费标准，进一步健全成本分担机制。高校要不断拓宽筹资渠道，积极吸引社会捐赠，扩大社会合作，健全社会支持长效机制，多渠道汇聚资源，增强自我发展能力。

五、组织实施

(十七) 加强组织管理

国家教育体制改革领导小组负责顶层设计、宏观布局、统筹协调、经费投入等重要事项决策，重大问题及时报告国务院。教育部、财政部、发展改革委负责规划部署、推进实施、监督管理等工作，日常工作由教育部承担。

(十八) 有序推进实施

要完善配套政策，根据本方案组织制定绩效评价和资金管理 etc 具体办法。

要编制建设方案，深入研究学校的建设基础、优势特色、发展潜力等，科学编制发展规划和建设方案，提出具体的建设目标、任务和周期，明确改革举措、资源配置和资金筹集等安排。

要开展咨询论证，组织相关专家，结合经济社会发展需求和国家战略需要，对学校建设方案的科学性、可行性进行咨询论证，提出意见建议。

要强化跟踪指导，对建设过程实施动态监测，及时发现建设中存在的问题，提出改进的意见建议。建立信息公开公示网络平台，接受社会公众监督。

教育部 财政部 国家发展改革委
关于印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设
实施办法（暂行）》的通知
教研[2017]2号

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

为贯彻落实党中央、国务院关于建设世界一流大学和一流学科的重大战略决策，根据国务院《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，教育部、财政部、国家发展改革委制定了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，经国务院同意，现予以印发。

教 育 部
财 政 部
国家发展改革委
2017年1月24日

统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法
（暂行）

第一章 总则

第一条 为贯彻落实党中央、国务院关于建设世界一流大学和一流学科的重大战略决策部署，根据《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（国发〔2015〕64号，以下简称《总体方案》），制定本办法。

第二条 全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，按照“四个全面”战略布局和创新、协调、绿色、开放、共享发展理念，以中国特色、世界一流为核心，落实立德树人根本任务，以一流为目

标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力，推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

第三条 面向国家重大战略需求，面向经济社会主战场，面向世界科技发展前沿，突出建设的质量效益、社会贡献度和国际影响力，突出学科交叉融合和协同创新，突出与产业发展、社会需求、科技前沿紧密衔接，深化产教融合，全面提升我国高等教育在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作中的综合实力。

到 2020 年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列；到 2030 年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升；到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。

第四条 加强总体规划，坚持扶优扶需扶特扶新，按照“一流大学”和“一流学科”两类布局建设高校，引导和支持具备较强实力的高校合理定位、办出特色、差别化发展，努力形成支撑国家长远发展的一流大学和一流学科体系。

第五条 坚持以学科为基础，支持建设一百个左右学科，着力打造学科领域高峰。支持一批接近或达到世界先进水平的学科，加强建设关系国家安全和重大利益的学科，鼓励新兴学科、交叉学科，布局一批国家急需、支撑产业转型升级和区域发展的学科，积极建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学体系，着力解决经济社会中的重大战略问题，提升国家自主创新能力和核心竞争力。强化学科建设绩效考核，引领高校提高办学水平和综合实力。

第六条 每五年一个建设周期，2016 年开始新一轮建设。建设高校实行总量控制、开放竞争、动态调整。

第二章 遴选条件

第七条 一流大学建设高校应是经过长期重点建设、具有先进办学理念、办学实力强、社会认可度较高的高校，须拥有一定数量国内

领先、国际前列的高水平学科，在改革创新和现代大学制度建设中成效显著。

一流学科建设高校应具有居于国内前列或国际前沿的高水平学科，学科水平在有影响力的第三方评价中进入前列，或者国家急需、具有重大的行业或区域影响、学科优势突出、具有不可替代性。

人才培养方面，坚持立德树人，培育和践行社会主义核心价值观，在拔尖创新人才培养模式、协同育人机制、创新创业教育方面成果显著；积极推进课程体系和教学内容改革，教学成果丰硕；资源配置、政策导向体现人才培养的核心地位；质量保障体系完善，有高质量的本科生教育和研究生教育；注重培养学生社会责任感、法治意识、创新精神和实践能力，人才培养质量得到社会高度认可。

科学研究方面，科研组织和科研机制健全，协同创新成效显著。基础研究处于科学前沿，原始创新能力较强，形成具有重要影响的新知识新理论；应用研究解决了国民经济中的重大关键性技术和工程问题，或实现了重大颠覆性技术创新；哲学社会科学研究为解决经济社会发展重大理论和现实问题提供了有效支撑。

社会服务方面，产学研深度融合，实现合作办学、合作育人、合作发展，科研成果转化绩效突出，形成具有中国特色和世界影响的新型高端智库，为国家和区域经济转型、产业升级和技术变革、服务国家和社会公共安全做出突出贡献，运用新知识新理论认识世界、传承文明、科学普及、资政育人和服务社会成效显著。

文化传承创新方面，传承弘扬中华优秀传统文化，推动社会主义先进文化建设成效显著；增强文化自信，具有较强的国际文化传播影响力；具有师生认同的优秀教风学风校风，具有广阔的文化视野和强大的文化创新能力，形成引领社会进步、特色鲜明的大学精神和大学文化。

师资队伍建设方面，教师队伍政治素质强，整体水平高，潜心教书育人，师德师风优良；一线教师普遍掌握先进的教学方法和技术，教学经验丰富，教学效果良好；有一批活跃在国际学术前沿的一流专

家、学科领军人物和创新团队；教师结构合理，中青年教师成长环境良好，可持续发展后劲足。

国际交流合作方面，吸引海外优质师资、科研团队和学生能力强，与世界高水平大学学生交换、学分互认、联合培养成效显著，与世界高水平大学和学术机构有深度的学术交流与科研合作，深度参与国际或区域性重大科学计划、科学工程，参加国际标准和规则的制定，国际影响力较强。

第三章 遴选程序

第八条 坚持公平公正、开放竞争。采取认定方式确定一流大学、一流学科建设高校及建设学科。

第九条 设立世界一流大学和一流学科建设专家委员会，由政府有关部门、高校、科研机构、行业组织人员组成。专家委员会根据《总体方案》要求和本办法，以中国特色学科评价为主要依据，参考国际相关评价因素，综合高校办学条件、学科水平、办学质量、主要贡献、国际影响力等情况，以及高校主管部门意见，论证确定一流大学和一流学科建设高校的认定标准。

第十条 根据认定标准专家委员会遴选产生拟建设高校名单，并提出意见建议。教育部、财政部、发展改革委审议确定建议名单。

第十一条 列入拟建设名单的高校要根据自身实际，以改革为动力，结合学校综合改革方案和专家委员会咨询建议，确定建设思路，合理选择建设路径，自主确定学科建设口径和范围，科学编制整体建设方案、分学科建设方案（以下统称建设方案）。建设方案要以人才培养为核心，优化学科建设结构和布局，完善内部治理结构，形成调动各方积极参与的长效建设机制，以一流学科建设引领健全学科生态体系，带动学校整体发展。以5年为一周期，统筹安排建设和改革任务，综合考虑各渠道资金和相应的管理要求，设定合理、具体的分阶段建设目标和建设内容，细化具体的执行项目，提出系统的考核指标体系，避免平均用力或碎片化。高校须组织相关专家，结合经济社会

发展需求和国家战略需要，对建设方案的科学性、可行性进行深入论证。

第十二条 论证通过的建设方案及专家论证报告，经高校报所属省级人民政府或主管部门审核通过后，报教育部、财政部、发展改革委。

第十三条 专家委员会对高校建设方案进行审核，提出意见。

第十四条 教育部、财政部、发展改革委根据专家委员会意见，研究确定一流大学、一流学科建设高校及建设学科，报国务院批准。

第四章 支持方式

第十五条 创新支持方式，强化精准支持，综合考虑建设高校基础、学科类别及发展水平等，给予相应支持。

第十六条 中央高校开展世界一流大学和一流学科建设所需经费由中央财政支持；中央预算内投资对中央高校学科建设相关基础设施给予支持。纳入世界一流大学和一流学科建设范围的地方高校，所需资金由地方财政统筹安排，中央财政予以引导支持。

有关部门深化高等教育领域简政放权改革，放管结合优化服务，在考试招生、人事制度、经费管理、学位授权、科研评价等方面切实落实建设高校自主权。

第十七条 地方政府和有关主管部门应通过多种方式，对世界一流大学和一流学科建设加大资金、政策、资源支持力度。建设高校要积极争取社会各方资源，形成多元支持的长效机制。

第十八条 建设高校完善经费使用管理方式，切实管好用好，提高使用效益。

第五章 动态管理

第十九条 加强过程管理，实施动态监测，及时跟踪指导。以学科为基础，制定科学合理的绩效评价办法，开展中期和期末评价，加大经费动态支持力度，形成激励约束机制，增强建设实效。

第二十条 建设中期，建设高校根据建设方案对建设情况进行自评，对改革的实施情况、建设目标和任务完成情况、学科水平、资金管理使用情况等进行分析，发布自评报告。专家委员会根据建设高校的建设方案和自评报告，参考有影响力的第三方评价，对建设成效进行评价，提出中期评价意见。根据中期评价结果，对实施有力、进展良好、成效明显的建设高校及建设学科，加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的建设高校及建设学科，提出警示并减小支持力度。

第二十一条 打破身份固化，建立建设高校及建设学科有进有出动态调整机制。建设过程中，对于出现重大问题、不再具备建设条件且经警示整改仍无改善的高校及建设学科，调整出建设范围。

第二十二条 建设期末，建设高校根据建设方案对建设情况进行整体自评，对改革的实施情况、建设目标和任务完成情况、学科水平、资金管理使用情况等进行全面分析，发布整体自评报告。专家委员会根据建设高校的建设方案及整体自评报告，参考有影响力的第三方评价，对建设成效进行评价，提出评价意见。根据期末评价结果等情况，重新确定下一轮建设范围。对于建设成效特别突出、国际影响力特别显著的少数建设高校及建设学科，在资金和政策上加大支持力度。

第六章 组织实施

第二十三条 教育部、财政部、发展改革委建立部际协调机制，负责规划部署、推进实施、监督管理等工作。

第二十四条 省级政府应结合经济社会发展需求和基础条件，统筹推动区域内有特色高水平大学和优势学科建设，积极探索不同类型高校的一流建设之路。

第二十五条 建设高校要全面加强党的领导和党的建设，坚持正确办学方向，深化综合改革，破除体制机制障碍，统筹学校整体建设和学科建设，加强组织保障，营造良好建设环境。

第二十六条 动员各方力量积极参与世界一流大学和一流学科建设，鼓励行业企业加强与高校合作，协同建设。省级政府、行业主管

部门加大对建设高校的投入，强化跟踪指导，及时发现建设中存在的问题，提出改进的意见和建议。

第二十七条 坚持公开透明，建立信息公开网络平台，公布建设高校的建设方案及建设学科、绩效评价情况等，强化社会监督。

第七章 附则

第二十八条 本办法由教育部、财政部、发展改革委负责解释。

第二十九条 本办法自发布之日起实施。

教育部办公厅关于编制世界一流大学和一流学科建设方案的通知

有关高等学校：

根据《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（简称《总体方案》）、《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》（简称《实施办法》），经“双一流”建设专家委员会认定遴选，确定了世界一流大学和一流学科拟建设高校名单。根据《总体方案》和《实施办法》要求，拟建设高校需编制建设方案，经主管部门审核后报教育部、财政部、国家发展改革委，送“双一流”建设专家委员会审议咨询。现就编制建设方案有关事项通知如下：

一、准确把握“双一流”建设精神内涵

认真学习习近平总书记系列重要讲话精神，深刻理解建设世界一流大学和一流学科的重大意义，在建设方案中全面落实《总体方案》和《实施办法》的任务和要求。

1.坚持中国特色、世界一流。扎根中国大地办大学，切实加强党的领导，牢牢把握中国特色社会主义办学方向，践行中国特色的办学理念和办学模式。以世界一流为目标，勇于参加国际竞争并追求一流。

2.以学科为基础。以一流学科建设引领带动学校整体发展，提升学校综合实力，彰显学校特色和优势。建设学科一般应为居于国内前列、具备冲击世界一流条件或潜力的学科，服务国家经济社会发展、特别是国家重大战略需求，突出建设学科与产业发展、社会需求、科技前沿的紧密衔接。

3.以人才培养为核心。牢牢抓住人才培养这个核心点，高度重视本科教育，围绕聚人才、育人才、出人才，把人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作有机统一起来，通过培养模式改革，切实提高人才培养质量。

4.以改革为动力。以《总体方案》规定的建设和改革任务为重点,全面推进学科建设,着力提升学科实力水平,打造更多学科高峰,带动学校发挥优势、办出特色。坚持深化综合改革,着力破除体制机制障碍,加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制。

二、总体要求

1.着眼长远。“双一流”建设是国家长期战略,建设方案要兼顾前瞻性和可行性,制定相互衔接的近期、中期和远期目标,详细规划设计路径、内容、举措。一流大学拟建设学校,应通盘考虑学校整体目标和拟建设学科目标,统筹安排部署;一流学科拟建设学校,拟建设学科应摆在建设方案的中心位置,同时也要对学校学科整体建设做出长期规划安排。

2.突出学科特色。达到专家委员会确定的认定标准的学科是编制建设方案的基础,最终由学校自主确定建设学科的范围、口径。一流大学拟建设高校,可根据学校发展需要确定拟建设学科数量及口径;一流学科拟建设学校,原则上建设具有比较优势、特色明显的学科,数量原则上不应超过达到标准的学科数量。建设方案将向社会公布,并作为中期和周期评估的主要依据。

3.跟踪评估。建设目标、改革建设举措等要有具体清晰的进度安排和定性定量指标,可对照检查,可绩效评估,建设方案不能过于笼统。拟建设高校应创新工作思路,设定合理、具体的分阶段建设目标和建设内容,细化政策举措,建立自我考核评价机制。

4.多元筹集资源。拟建设高校要建立多元筹资机制,统筹考虑“中央高校建设世界一流大学(学科)和特色发展引导专项资金”等中央财政资金和其它渠道资金,共同支持“双一流”建设。完善地方政府、社会、学校相结合的共建机制,形成多元化投入、合力支持的格局。紧密结合改革建设的实际,优化资源配置和安排,进一步增强高校按规定统筹安排经费能力,提高资源配置和资金使用效率。

5.经费支持。中央财政将按高校隶属关系和现有渠道予以引导

支持。具体年度预算将结合财力和拟建设高校实际情况，通过部门预算或地方转移支付一并下达。

中央预算内投资对中央部属高校学科建设相关基础设施给予支持。请中央“双一流”拟建设高校按照《教育现代化推进工程实施方案》《教育现代化推进工程中央预算内投资项目管理办法》（发改社会【2017】285号）要求，结合学校“十三五”基本建设规划，积极做好项目储备，有序推进前期工作，中央高校主管部门要切实加强指导，成熟一项、实施一项。要建立项目储备库，及时将前期工作符合条件的项目纳入投资项目在线审批监管平台（重大建设项目库模块）和三年滚动投资计划，实行动态管理。

三、加强组织领导

1.拟建设高校要把编制建设方案摆在“双一流”建设的重要位置，切实加强领导、组织精干力量、落实工作责任，高质量完成建设方案编制工作。要注意工作方式方法，务求实效，严禁搞登报、上网、挂条幅等各种形式主义的庆祝、庆典。

2.编制建设方案要充分依靠专家，学校整体建设方案应组织战略层面专家进行论证，拟建设学科的建设方案也要组织相关领域的专家进行论证，形成论证意见。专家不应少于5人，应有适当比例的校外专家。论证意见应当有专家签名。建设方案及专家论证意见，应报主管部门审核并正式提出审核意见。

3.材料包括学校报送公函、学校建设方案、专家论证意见、主管部门审核意见、拟建设学科汇总表。学校建设方案应包括封面、目录、节选、正文，其中节选不超过1000字（正式装订，封面盖学校公章）。只报送所有材料的纸质版扫描件（pdf格式）及word文档各一套，总计不超过100M。

电子文档命名规则是，一流大学拟建设高校的整体建设方案，命名为ZJ2017+单位代码+单位名称；每个拟建设学科建设方案单独命名，规则是ZJ2017+单位代码+单位名称+拟建设学科序号（根据数量由00~99自行排序编号）+拟建设学科名称。一流学科拟建设高校建

设方案，命名为 XJ2017+单位代码+单位名称。

4.材料需经脱密处理。

务请于 2017 年 7 月 10 日前将所有电子文档发送到我部研究生司工作电邮。

电邮：zdjsc@moe.edu.cn

电话：010—66097128 66096635 66096664

传真：010—66096635

地址：北京市西城区大木仓胡同 37 号教育部学位管理与研究生教育司质量与学科建设处

附件：1.建设方案编制要点

2.拟建设学科汇总表

教育部办公厅
2017 年 6 月 1 日

抄送：有关高等学校主管部门

建设方案编制要点

一流大学建设高校建设方案编制要点

一、建设目标

1.学校的近期（2020 年）、中期（2030 年）及远期（本世纪中叶）建设目标。

2.学校的学科建设总体规划、拟建设学科及其对带动学校整体建设的作用。

二、建设基础

学校的办学理念、办学定位、优势特色、重大成就、国际影响以及面临的机遇挑战等。

三、建设内容

2017——2020 年落实《总体方案》五大建设任务和五大改革任务的具体政策举措及进度安排。

四、预期成效

2020 年学校在整体实力以及人才培养、科学研究、社会贡献、文化传承创新、国际影响等方面的预期建设成效。

五、组织保障

相关的管理体制机制、自我评价调整机制、资源筹集与配置机制等。

（每个建设学科分别编制建设方案，以附件形式附后）

（一）XXX 学科建设方案

1.口径范围：可以是现行学科目录中的一级学科，也可以是学科群、学科领域、新兴学科及交叉学科等。

2.建设目标：本校该学科的近期（2020 年）、中期（2030 年）及远期（本世纪中叶）建设目标。

3.建设基础：本校该学科的优势特色、重大成就、国际影响、发展潜力以及面临的机遇挑战等。

4.建设内容：2017—2020 年提升本校该学科人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、师资队伍建设、国际交流与合作水平的具体举措及进度安排。

5.预期成效：2020 年本校该学科在学科水平以及人才培养、科学研究、社会贡献、国际影响等方面的预期成效。

（二）XXX 学科建设方案

.....

一流学科建设高校建设方案编制要点

一、建设目标

学校办学定位和近期（2020年）、中期（2030年）及远期（本世纪中叶）发展目标。学校的学科建设总体规划及拟建设学科。

二、学科建设

（一）XXX 学科（每个建设学科分别编制）

1.口径范围：可以是现行学科目录中的一级学科，也可以是学科群、学科领域、新兴学科及交叉学科等。

2.建设目标：本校该学科的近期（2020年）、中期（2030年）及远期（本世纪中叶）建设目标。

3.建设基础：本校该学科的优势特色、重大成就、国际影响、发展潜力以及面临的机遇挑战等。

4.建设内容：2017—2020年提升本校该学科人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、师资队伍建设、国际交流与合作水平的具体举措及进度安排。

5.预期成效：2020年本校该学科在学科水平以及人才培养、科学研究、社会贡献、国际影响等方面的预期成效。

（二）……

三、整体建设

1.拟建设学科对带动学校整体建设的作用。

2.2017—2020年落实《总体方案》五大建设任务和五大改革任务的具体政策举措。

3.学校推动建设学科发展的具体政策举措及进度安排。

4.相关的管理体制机制、自我评价调整机制、资源筹集与配置机制等。

附件 2

拟建设学科汇总表

高校名称：

盖章：

序号	拟建设学科名称	对应的一级学科					
		1		2		3	
		代码	名称	代码	名称	代码	名称
1							
2							
3							
……							

注：1. 拟建设学科名称应与建设方案中的名称一致，由高校根据拟建设学科内涵自行命名。

2. 对应的一级学科，是指拟建设学科所属的一级学科，或新兴交叉学科中主干学科、核心学科所属的一级学科，最多填写 3 个。一级学科代码及名称按照《学位授予和人才培养学科目录（2011）》填写。

教育部 财政部关于印发《中央高校建设世界一流大学 (学科)和特色发展引导专项资金管理办法》的通知

财科教〔2017〕126号

党中央有关部门,国务院有关部委、有关直属机构,军委后勤保障部,中央部门所属各普通高等学校:

为引导中央高校加快推进世界一流大学和一流学科建设以及特色发展,规范中央高校建设世界一流大学(学科)和特色发展引导专项资金的使用和管理,我们制定了《中央高校建设世界一流大学(学科)和特色发展引导专项资金管理办法》。现予印发,请遵照执行。

附件:中央高校建设世界一流大学(学科)和特色发展引导专项资金管理办法

财 政 部
教 育 部
2017年7月13

附件：

中央高校建设世界一流大学（学科）和特色发展 引导专项资金管理办法

第一章 总则

第一条 为了引导中央高校加快推进世界一流大学和一流学科建设以及特色发展，提高办学质量和创新能力，规范中央高校建设世界一流大学（学科）和特色发展引导专项资金（以下简称“引导专项”）的使用和管理，提高资金使用效益，根据《国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知》（国发〔2015〕64号）、《教育部 财政部 国家发展改革委关于印发〈统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）〉的通知》（教研〔2017〕2号）、《财政部 教育部关于改革完善中央高校预算拨款制度的通知》（财教〔2015〕467号）以及预算管理改革的有关要求，制定本办法。

第二条 “引导专项”用于引导支持符合条件的中央高校加快推进世界一流大学和一流学科建设，引导支持其他中央高校特色发展，引导中央高校合理定位，在不同层次、不同领域办出特色、争创一流。

第三条 “引导专项”的分配、使用和管理遵循以下原则：

（一）质量导向，突出学科。重点考虑学校办学质量和学科水平，突出学科的基础地位，引导中央高校提高办学质量和创新能力。

（二）因素分配，公平公正。按照因素法测算分校额度，充分考虑不同类型学校实际情况，科学合理选取因素和确定权重，体现公平公正。

（三）放管结合，科学管理。结合学校实际，按照类别设置项目，增强中央高校按照规定统筹安排使用资金的自主权，进一步明确管理责任，完善管理机制，规范管理行为。

（四）注重绩效，动态调整。加强绩效管理和追踪问效，根据有关评估评价结果、资金使用管理等情况，动态调整支持力度，强化激励约束。

第二章 管理权限与职责

第四条 财政部负责会同教育部核定“引导专项”三年支出规划和年度预算，对资金使用和管理情况进行监督指导。

第五条 主管部门应当按照部门预算管理的有关要求，编制“引导专项”三年支出规划和年度预算，及时将“引导专项”预算下达到所属高校，并对资金使用情况进行监督；组织开展“引导专项”绩效评价，加强结果应用。

第六条 中央高校是“引导专项”使用管理的责任主体，应当切实履行法人责任，健全内部管理机制，结合建设方案，科学合理编制“引导专项”三年支出规划和年度预算，加强全过程预算绩效管理，具体组织预算执行。

第三章 预算管理

第七条 “引导专项”采用因素法分配，分配因素主要包括基础因素、质量因素、其他因素，以质量因素特别是学科水平因素为主。基础因素指中央高校在人才培养、师资队伍、科学研究等方面具备的基本条件；质量因素指中央高校在学科建设、科学研究、社会服务等方面取得的成效；其他因素指中央高校办学特色、综合改革、资金使用管理情况、绩效评价结果等。

根据党中央、国务院关于统筹推进世界一流大学和一流学科建设的有关决策部署、中央高校实际情况及相关管理改革要求，财政部会同教育部适时对相关分配因素进行完善。

第八条 “引导专项”实行项目管理。中央高校按照拔尖创新人才培养、师资队伍建设、提升自主创新和社会服务能力、文化传承创新、国际合作交流等五类设置项目。

第九条 中央高校根据统筹推进世界一流大学和一流学科建设的有关要求以及自身办学特色等实际情况，结合本校世界一流大学和一流学科建设方案和相关改革发展规划，统筹考虑“引导专项”等中央财政资金及其他渠道资金，建立“引导专项”项目库，并按照规定进行预算评审和实行滚动管理。

第十条 中央高校应当根据年度预算控制数和相关管理要求,严格论证、精心安排,提高项目预算编制质量,并按照规定编制政府采购预算和新增资产配置预算。增强预算严肃性,预算一经批复,应当严格执行,一般不予调剂。对执行中因特殊情况确需调剂的内容,在项目内调剂的,应当严格按照校内预算管理程序进行调剂;跨项目调剂的,应当按照部门预算管理程序报主管部门、财政部审批。调剂的内容,应当按照有关规定进行预算评审。

第四章 支出和决算管理

第十一条 “引导专项”支出范围包括与世界一流大学和一流学科建设以及特色发展相关的人员经费、设备购置费、维修费、业务费等,支出标准国家有明确规定的,按照规定执行;没有明确规定的,由中央高校结合实际情况,按照勤俭节约、实事求是的原则确定。

第十二条 人员经费支出主要用于培养、引进、聘任学术领军人才和建设优秀创新团队等,其使用管理应当符合以下要求:

(一)认真落实党中央关于深化人才发展体制机制改革的有关决策部署,有利于促进学校人事管理制度改革创新,有利于形成具有国际竞争力的人才制度优势。

(二)严格执行国家关于事业单位绩效工资制度的有关规定,有利于建立健全规范有序的内部收入分配制度,人员经费支出应当聚焦世界一流大学和一流学科建设以及特色发展,加大对高层次人才的激励,不得用于在全校范围内普遍提高人员薪酬待遇。

(三)坚持正确导向,促进高层次人才合理有序流动。人员经费支出用于人才引进的,应当突出“高精尖缺”导向,重点加大海外高层次人才引进力度,东部地区高校不得用于从中西部、东北地区引进人才,高校之间、高校与科研院所等单位之间不得片面依赖高薪酬高待遇竞价抢挖人才。

第十三条 “引导专项”不得用于偿还贷款、支付罚款、捐赠、赞助、对外投资等支出,不得用于房屋建筑物购建等支出,不得作为其他项目的配套资金,也不得用于按照国家规定不得开支的其他支出。

第十四条 “引导专项”的支付按照国库集中支付有关规定执行；属于政府采购范围的，按照政府采购有关法律制度规定执行。

第十五条 中央高校应当将“引导专项”收支情况纳入单位年度决算，统一编报。年度结转结余资金按照国家有关规定管理。

第十六条 中央高校应当加强资产配置管理，提高资产配置的科学性，优化存量、控制增量，避免重复配置。使用“引导专项”形成的资产均属国有资产，应当按照国家国有资产管理的有关规定加强管理，提高资产使用效率。

第五章 监督检查与绩效评价

第十七条 年度终了，中央高校应当对照设定的绩效目标，开展资金使用绩效自我评价，形成年度绩效自评报告，经主管部门汇总后，于次年4月底前报送财政部。

第十八条 主管部门、财政部组织对专项资金的使用管理情况进行监督检查和绩效评价，绩效评价可以根据需要采取第三方评价等方式。财政部、主管部门将把预算执行管理等绩效评价情况作为资金分配的重要因素，对项目预算执行缓慢或与绩效目标存在较大偏差的中央高校，相应采取减少或暂停安排专项资金等措施。

第十九条 中央高校应当严格遵守国家财政财务制度和财经纪律，规范和加强内部管理，自觉接受审计、监察、财政及主管部门的监督检查。如发现有截留、挤占、挪用专项资金的行为，以及因管理不善导致资金浪费、资产毁损、效益低下的，将视情节暂停或核减其以后年度预算，并按照《中华人民共和国预算法》、《财政违法行为处罚处分条例》等有关规定处理。

第二十条 财政部、相关主管部门及其工作人员在“引导专项”资金分配等审批工作中，存在违反规定分配资金以及其他滥用职权、玩忽职守、徇私舞弊等违法违纪行为的，按照《中华人民共和国预算法》、《中华人民共和国公务员法》、《中华人民共和国行政监察法》、《财政违法行为处罚处分条例》等国家有关规定追究相应责任；涉嫌犯罪的，移送司法机关处理。

第六章 附则

第二十一条 本办法由财政部、教育部负责解释。

第二十二条 各中央高校应当根据本办法，制定适合本校特点的实施细则，报主管部门备案，同时抄送财政部、教育部。

第二十三条 本办法自 2018 年 1 月 1 日起施行。经商国家发展改革委，《财政部 教育部关于印发〈“985 工程”专项资金管理办法〉的通知》（财教〔2010〕596 号）和《财政部 国家发展改革委 教育部关于印发〈“211 工程”专项资金管理办法〉的通知》（财教〔2003〕80 号）同时废止。

教育部 财政部 国家发展改革委
关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及
建设学科名单的通知
教研函〔2017〕2号

各省、自治区、直辖市人民政府，新疆生产建设兵团，国务院各部委、各直属机构，中央军委训练管理部：

根据国务院《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》以及教育部等三部委《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，经专家委员会遴选认定，教育部、财政部、国家发展改革委研究并报国务院批准，现公布世界一流大学和一流学科（简称“双一流”）建设高校及建设学科名单。

各单位要全面贯彻习近平总书记系列重要讲话精神和全国高校思想政治工作会议精神，按照党中央、国务院关于建设世界一流大学和一流学科的决策部署，以马克思主义为指导，加强党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，坚持中国特色、世界一流，坚持内涵建设，采取有力措施，支持推动建设高校及建设学科加快发展，取得更大建设成效。

特此通知。

教 育 部
财 政 部
国家发展改革委
2017年9月21日

附件：1. “双一流”建设高校名单
2. “双一流”建设学科名单

附件 1

“双一流”建设高校名单

(按学校代码排序)

一、一流大学建设高校 42 所

1.A 类 36 所

北京大学、中国人民大学、清华大学、北京航空航天大学、北京理工大学、中国农业大学、北京师范大学、中央民族大学、南开大学、天津大学、大连理工大学、吉林大学、哈尔滨工业大学、复旦大学、同济大学、上海交通大学、华东师范大学、南京大学、东南大学、浙江大学、中国科学技术大学、厦门大学、山东大学、中国海洋大学、武汉大学、华中科技大学、中南大学、中山大学、华南理工大学、四川大学、重庆大学、电子科技大学、西安交通大学、西北工业大学、兰州大学、国防科技大学

2.B 类 6 所

东北大学、郑州大学、湖南大学、云南大学、西北农林科技大学、新疆大学

二、一流学科建设高校 95 所

北京交通大学、北京工业大学、北京科技大学、北京化工大学、北京邮电大学、北京林业大学、北京协和医学院、北京中医药大学、首都师范大学、北京外国语大学、中国传媒大学、中央财经大学、对外经济贸易大学、外交学院、中国人民公安大学、北京体育大学、中央音乐学院、中国音乐学院、中央美术学院、中央戏剧学院、中国政法大学、天津工业大学、天津医科大学、天津中医药大学、华北电力大学、河北工业大学、太原理工大学、内蒙古大学、辽宁大学、大连海事大学、延边大学、东北师范大学、哈尔滨工程大学、东北农业大学、东北林业大学、华东理工大学、东华大学、上海海洋大学、上海中医药大学、上海外国语大学、上海财经大学、上海体育学院、上海

音乐学院、上海大学、苏州大学、南京航空航天大学、南京理工大学、中国矿业大学、南京邮电大学、河海大学、江南大学、南京林业大学、南京信息工程大学、南京农业大学、南京中医药大学、中国药科大学、南京师范大学、中国美术学院、安徽大学、合肥工业大学、福州大学、南昌大学、河南大学、中国地质大学、武汉理工大学、华中农业大学、华中师范大学、中南财经政法大学、湖南师范大学、暨南大学、广州中医药大学、华南师范大学、海南大学、广西大学、西南交通大学、西南石油大学、成都理工大学、四川农业大学、成都中医药大学、西南大学、西南财经大学、贵州大学、西藏大学、西北大学、西安电子科技大学、长安大学、陕西师范大学、青海大学、宁夏大学、石河子大学、中国石油大学、宁波大学、中国科学院大学、第二军医大学、第四军医大学

附件 2

“双一流”建设学科名单

(按学校代码排序)

北京大学：哲学、理论经济学、应用经济学、法学、政治学、社会学、马克思主义理论、心理学、中国语言文学、外国语言文学、考古学、中国史、世界史、数学、物理学、化学、地理学、地球物理学、地质学、生物学、生态学、统计学、力学、材料科学与工程、电子科学与技术、控制科学与工程、计算机科学与技术、环境科学与工程、软件工程、基础医学、临床医学、口腔医学、公共卫生与预防医学、药学、护理学、艺术学理论、现代语言学、语言学、机械及航空航天和制造工程、商业与管理、社会政策与管理

中国人民大学：哲学、理论经济学、应用经济学、法学、政治学、社会学、马克思主义理论、新闻传播学、中国史、统计学、工商管理、农林经济管理、公共管理、图书情报与档案管理

清华大学：法学、政治学、马克思主义理论、数学、物理学、化学、生物学、力学、机械工程、仪器科学与技术、材料科学与工程、动力工程及工程热物理、电气工程、信息与通信工程、控制科学与工程、计算机科学与技术、建筑学、土木工程、水利工程、化学工程与技术、核科学与技术、环境科学与工程、生物医学工程、城乡规划学、风景园林学、软件工程、管理科学与工程、工商管理、公共管理、设计学、会计与金融、经济学和计量经济学、统计学与运筹学、现代语言学

北京交通大学：系统科学

北京工业大学：土木工程（自定）

北京航空航天大学：力学、仪器科学与技术、材料科学与工程、控制科学与工程、计算机科学与技术、航空宇航科学与技术、软件工程

北京理工大学：材料科学与工程、控制科学与工程、兵器科学与技术

北京科技大学：科学技术史、材料科学与工程、冶金工程、矿业工程

北京化工大学：化学工程与技术（自定）

北京邮电大学：信息与通信工程、计算机科学与技术

中国农业大学：生物学、农业工程、食品科学与工程、作物学、农业资源与环境、植物保护、畜牧学、兽医学、草学

北京林业大学：风景园林学、林学

北京协和医学院：生物学、生物医学工程、临床医学、药学

北京中医药大学：中医学、中西医结合、中药学

北京师范大学：教育学、心理学、中国语言文学、中国史、数学、地理学、系统科学、生态学、环境科学与工程、戏剧与影视学、语言学

首都师范大学：数学

北京外国语大学：外国语言文学

中国传媒大学：新闻传播学、戏剧与影视学

中央财经大学：应用经济学

对外经济贸易大学：应用经济学（自定）

外交学院：政治学（自定）

中国人民公安大学：公安学（自定）

北京体育大学：体育学

中央音乐学院：音乐与舞蹈学

中国音乐学院：音乐与舞蹈学（自定）

中央美术学院：美术学、设计学

中央戏剧学院：戏剧与影视学

中央民族大学：民族学

中国政法大学：法学

南开大学：世界史、数学、化学、统计学、材料科学与工程

天津大学：化学、材料科学与工程、化学工程与技术、管理科学与工程

天津工业大学：纺织科学与工程

天津医科大学：临床医学（自定）

天津中医药大学：中药学

华北电力大学：电气工程（自定）

河北工业大学：电气工程（自定）

太原理工大学：化学工程与技术（自定）

内蒙古大学：生物学（自定）

辽宁大学：应用经济学（自定）

大连理工大学：化学、工程

东北大学：控制科学与工程

大连海事大学：交通运输工程（自定）

吉林大学：考古学、数学、物理学、化学、材料科学与工程

延边大学：外国语言文学（自定）

东北师范大学：马克思主义理论、世界史、数学、化学、统计学、材料科学与工程

哈尔滨工业大学：力学、机械工程、材料科学与工程、控制科学与工程、计算机科学与技术、土木工程、环境科学与工程

哈尔滨工程大学：船舶与海洋工程

东北农业大学：畜牧学（自定）

东北林业大学：林业工程、林学

复旦大学：哲学、政治学、中国语言文学、中国史、数学、物理学、化学、生物学、生态学、材料科学与工程、环境科学与工程、基础医学、临床医学、中西医结合、药学、机械及航空航天和制造工程、现代语言学

同济大学：建筑学、土木工程、测绘科学与技术、环境科学与工程、城乡规划学、风景园林学、艺术与设计

上海交通大学：数学、化学、生物学、机械工程、材料科学与工程、信息与通信工程、控制科学与工程、计算机科学与技术、土木

工程、化学工程与技术、船舶与海洋工程、基础医学、临床医学、口腔医学、药学、电子电气工程、商业与管理

华东理工大学：化学、材料科学与工程、化学工程与技术

东华大学：纺织科学与工程

上海海洋大学：水产

上海中医药大学：中医学、中药学

华东师范大学：教育学、生态学、统计学

上海外国语大学：外国语言文学

上海财经大学：统计学

上海体育学院：体育学

上海音乐学院：音乐与舞蹈学

上海大学：机械工程（自定）

南京大学：哲学、中国语言文学、外国语言文学、物理学、化学、天文学、大气科学、地质学、生物学、材料科学与工程、计算机科学与技术、化学工程与技术、矿业工程、环境科学与工程、图书情报与档案管理

苏州大学：材料科学与工程（自定）

东南大学：材料科学与工程、电子科学与技术、信息与通信工程、控制科学与工程、计算机科学与技术、建筑学、土木工程、交通运输工程、生物医学工程、风景园林学、艺术学理论

南京航空航天大学：力学

南京理工大学：兵器科学与技术

中国矿业大学：安全科学与工程、矿业工程

南京邮电大学：电子科学与技术

河海大学：水利工程、环境科学与工程

江南大学：轻工技术与工程、食品科学与工程

南京林业大学：林业工程

南京信息工程大学：大气科学

南京农业大学：作物学、农业资源与环境

南京中医药大学：中药学

中国药科大学：中药学

南京师范大学：地理学

浙江大学：化学、生物学、生态学、机械工程、光学工程、材料科学与工程、电气工程、控制科学与工程、计算机科学与技术、农业工程、环境科学与工程、软件工程、园艺学、植物保护、基础医学、药学、管理科学与工程、农林经济管理

中国美术学院：美术学

安徽大学：材料科学与工程（自定）

中国科学技术大学：数学、物理学、化学、天文学、地球物理学、生物学、科学技术史、材料科学与工程、计算机科学与技术、核科学与技术、安全科学与工程

合肥工业大学：管理科学与工程（自定）

厦门大学：化学、海洋科学、生物学、生态学、统计学

福州大学：化学（自定）

南昌大学：材料科学与工程

山东大学：数学、化学

中国海洋大学：海洋科学、水产

中国石油大学（华东）：石油与天然气工程、地质资源与地质工程

郑州大学：临床医学（自定）、材料科学与工程（自定）、化学（自定）

河南大学：生物学

武汉大学：理论经济学、法学、马克思主义理论、化学、地球物理学、生物学、测绘科学与技术、矿业工程、口腔医学、图书情报与档案管理

华中科技大学：机械工程、光学工程、材料科学与工程、动力工程及工程热物理、电气工程、计算机科学与技术、基础医学、公共卫生与预防医学

中国地质大学（武汉）：地质学、地质资源与地质工程

武汉理工大学：材料科学与工程

华中农业大学：生物学、园艺学、畜牧学、兽医学、农林经济管理

华中师范大学：政治学、中国语言文学

中南财经政法大学：法学（自定）

湖南大学：化学、机械工程

中南大学：数学、材料科学与工程、冶金工程、矿业工程

湖南师范大学：外国语言文学（自定）

中山大学：哲学、数学、化学、生物学、生态学、材料科学与工程、电子科学与技术、基础医学、临床医学、药学、工商管理

暨南大学：药学（自定）

华南理工大学：化学、材料科学与工程、轻工技术与工程、农学

广州中医药大学：中医学

华南师范大学：物理学

海南大学：作物学（自定）

广西大学：土木工程（自定）

四川大学：数学、化学、材料科学与工程、基础医学、口腔医学、护理学

重庆大学：机械工程（自定）、电气工程（自定）、土木工程（自定）

西南交通大学：交通运输工程

电子科技大学：电子科学与技术、信息与通信工程

西南石油大学：石油与天然气工程

成都理工大学：地质学

四川农业大学：作物学（自定）

成都中医药大学：中药学

西南大学：生物学

西南财经大学：应用经济学（自定）

贵州大学：植物保护（自定）

云南大学：民族学、生态学

西藏大学：生态学（自定）

西北大学：地质学

西安交通大学：力学、机械工程、材料科学与工程、动力工程及工程热物理、电气工程、信息与通信工程、管理科学与工程、工商管理

西北工业大学：机械工程、材料科学与工程

西安电子科技大学：信息与通信工程、计算机科学与技术

长安大学：交通运输工程（自定）

西北农林科技大学：农学

陕西师范大学：中国语言文学（自定）

兰州大学：化学、大气科学、生态学、草学

青海大学：生态学（自定）

宁夏大学：化学工程与技术（自定）

新疆大学：马克思主义理论（自定）、化学（自定）、计算机科学与技术（自定）

石河子大学：化学工程与技术（自定）

中国矿业大学（北京）：安全科学与工程、矿业工程

中国石油大学（北京）：石油与天然气工程、地质资源与地质工程

中国地质大学（北京）：地质学、地质资源与地质工程

宁波大学：力学

中国科学院大学：化学、材料科学与工程

国防科技大学：信息与通信工程、计算机科学与技术、航空宇航科学与技术、软件工程、管理科学与工程

第二军医大学：基础医学

第四军医大学：临床医学（自定）

注：1.不加（自定）标示的学科，是根据“双一流”建设专家委员会确定的标准而认定的学科；

2.加（自定）标示的学科，是根据“双一流”建设专家委员会建议由高校自主确定的学科；

3.高校建设方案中的自主建设学科按照专家委员会的咨询建议修改后由高校自行公布。

教育部 财政部 国家发展改革委印发《关于高等学校 加快“双一流”建设的指导意见》的通知

教研〔2018〕5号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、财政厅（局）、发展改革委，新疆生产建设兵团教育局、财务局、发展改革委，有关部门（单位）教育司（局），有关高等学校：

为贯彻落实党的十九大精神，加快“双一流”建设，根据国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》和教育部、财政部、国家发展改革委联合印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，教育部、财政部、国家发展改革委制定了《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》，现予以印发。

教 育 部
财 政 部
国家发展改革委
2018年8月8日

关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见

为深入贯彻落实党的十九大精神，加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展，全面提高人才培养能力，提升我国高等教育整体水平，根据《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》和《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，制定本意见。

一、总体要求

（一）指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党的十九大精神，紧紧围绕统筹推进“五位一体”总体布局和协调

推进“四个全面”战略布局，全面贯彻落实党的教育方针，以中国特色世界一流为核心，以高等教育内涵式发展为主线，落实立德树人根本任务，紧紧抓住坚持办学正确政治方向、建设高素质教师队伍和形成高水平人才培养体系三项基础性工作，以体制机制创新为着力点，全面加强党的领导，调动各种积极因素，在深化改革、服务需求、开放合作中加快发展，努力建成一批中国特色社会主义标杆大学，确保实现“双一流”建设总体方案确定的战略目标。

（二）基本原则

坚持特色一流。扎根中国大地，服务国家重大战略需求，传承创新优秀文化，积极主动融入改革开放、现代化建设和民族复兴伟大进程，体现优势特色，提升发展水平，办人民满意的教育。瞄准世界一流，吸收世界上先进的办学治学经验，遵循教育教学规律，积极参与国际合作交流，有效扩大国际影响，实现跨越发展、超越引领。

坚持内涵发展。创新办学理念，转变发展模式，以多层次多类型一流人才培养为根本，以学科为基础，更加注重结构布局优化协调，更加注重人才培养模式创新，更加注重资源的有效集成和配置，统筹近期目标与长远规划，实现以质量为核心的可持续发展。

坚持改革驱动。全面深化改革，注重体制机制创新，充分激发各类人才积极性主动性创造性和高校内生动力，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、动态竞争的体制机制。

坚持高校主体。明确高校主体责任，对接需求，统筹学校整体建设和学科建设，主动作为，充分发掘集聚各方面积极因素，加强多方协同，确保各项建设与改革任务落地见效。

二、落实根本任务，培养社会主义建设者和接班人

（三）坚持中国特色社会主义办学方向

建设中国特色世界一流大学必须坚持办学正确政治方向。坚持和加强党的全面领导，牢固树立“四个意识”，坚定“四个自信”，

把“四个自信”转化为办好中国特色世界一流大学的自信和动力。践行“四个服务”，立足中国实践、解决中国问题，为国家发展、人民福祉做贡献。高校党委要把政治建设摆在首位，深入实施基层党建质量提升攻坚行动，全面推进高校党组织“对标争先”建设计划和教师党支部书记“双带头人”培育工程，加强教师党支部、学生党支部建设，巩固马克思主义在高校意识形态领域的指导地位，切实履行好管党治党、办学治校主体责任。

（四）引导学生成长成才

育人为本，德育为先，着力培养一大批德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。深入研究学生的新特点新变化新需求，大力加强理想信念教育和国情教育，抓好马克思主义理论教育，践行社会主义核心价值观，坚持不懈推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进学生头脑，使党的创新理论全面融入高校思想政治工作。深入实施高校思想政治工作质量提升工程，深化“三全育人”综合改革，实现全员全过程全方位育人；实施普通高校思想政治理论课建设体系创新计划，大力推动以“思政课+课程思政”为目标的课堂教学改革，使各类课程、资源、力量与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。发挥哲学社会科学育人优势，加强人文关怀和心理引导。实施高校体育固本工程和美育提升工程，提高学生体质健康水平和艺术审美素养。鼓励学生参与教学改革和创新实践，改革学习评价制度，激励学生自主学习、奋发学习、全面发展。做好学生就业创业工作，鼓励学生到基层一线发光发热，在服务国家发展战略中大显身手。

（五）形成高水平人才培养体系

把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，一体化构建课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织等育人体系，把思想政治工作贯穿教育教学全过程、贯通人才培养全体系。突出特色优势，完善切合办学定位、互相支撑发展的

学科体系，充分发挥学科育人功能；突出质量水平，建立知识结构完备、方式方法先进的教学体系，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养；突出价值导向，建立思想性、科学性和时代性相统一的教材体系，加快建设教材建设研究基地，把教材建设作为学科建设的重要内容和考核指标，完善教材编写审查、遴选使用、质量监控和评价机制，建立优秀教材编写激励保障机制，努力编写出版具有世界影响的一流教材；突出服务效能，创新以人为本、责权明确的管理体系；健全分流退出机制和学生权益保护制度，完善有利于激励学习、公平公正的学生奖助体系。

（六）培养拔尖创新人才

深化教育教学改革，提高人才培养质量。率先确立建成一流本科教育目标，强化本科教育基础地位，把一流本科教育建设作为“双一流”建设的基础任务，加快实施“六卓越一拔尖”人才培养计划2.0，建成一批一流本科专业；深化研究生教育综合改革，进一步明确不同学位层次的培养要求，改革培养方式，加快建立科教融合、产学研结合的研究生培养机制，着力改进研究生培养体系，提升研究生创新能力。深化和扩大专业学位教育改革，强化研究生实践能力，培养高层次应用型人才。大力培养高精尖急缺人才，多方集成教育资源，制定跨学科人才培养方案，探索建立政治过硬、行业急需、能力突出的高层次复合型人才培养新机制。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，坚持因材施教、循序渐进、教学相长，将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。

三、全面深化改革，探索一流大学建设之路

（七）增强服务重大战略需求能力

需求是推动建设的源动力。加强对各类需求的针对性研究、科学性预测和系统性把握，主动对接国家和区域重大战略，加强各类

教育形式、各类专项计划统筹管理，优化学科专业结构，完善以社会需求和学术贡献为导向的学科专业动态调整机制。推进高层次人才供给侧结构性改革，优化不同层次学生的培养结构，适应需求调整培养规模与培养目标，适度扩大博士研究生规模，加快发展博士专业学位研究生教育；加强国家战略、国家安全、国际组织等相关急需学科专业人才的培养，超前培养和储备哲学社会科学特别是马克思主义理论、传承中华优秀传统文化等相关人才。进一步完善以提高招生选拔质量为核心、科学公正的研究生招生选拔机制。建立面向服务需求的资源集成调配机制，充分发挥各类资源的集聚效应和放大效应。

（八）优化学科布局

构建协调可持续发展的学科体系。立足学校办学定位和学科发展规律，打破传统学科之间的壁垒，以“双一流”建设学科为核心，以优势特色学科为主体，以相关学科为支撑，整合相关传统学科资源，促进基础学科、应用学科交叉融合，在前沿和交叉学科领域培植新的学科增长点。与国家和区域发展战略需求紧密衔接，加快建设对接区域传统优势产业，以及先进制造、生态环保等战略型新兴产业发展的学科。加强马克思主义学科建设，加快完善具有支撑作用的学科，突出优势、拓展领域、补齐短板，努力构建全方位、全领域、全要素的特色哲学社会科学体系。优化学术学位和专业学位类别授权点布局，处理好交叉学科与传统学科的关系，完善学科新增与退出机制，学科的调整或撤销不应违背学校和学科发展规律，力戒盲目跟风简单化。

（九）建设高素质教师队伍

人才培养，关键在教师。加强师德师风建设，严把选聘考核晋升思想政治素质关，将师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准，打造有理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心的教师队伍，建成师德师风高地。坚持引育并举、以育为主，建立健全青年人才蓬

勃生长的机制，精准引进活跃于国际学术前沿的海外高层次人才，坚决杜绝片面抢挖“帽子”人才等短期行为。改革编制及岗位管理制度，突出教学一线需求，加大教师教学岗位激励力度。建立建强校级教师发展中心，提升教师教学能力，促进高校教师职业发展，加强职前培养、入职培训和在职研修，完善访问学者制度，探索建立专任教师学术休假制度，支持高校教师参加国际化培训项目、国际交流和科研合作。支持高校教师参与基础教育教学改革、教材建设等工作。深入推进高校教师职称评审制度、考核评价制度改革，建立健全教授为本科生上课制度，不唯头衔、资历、论文作为评价依据，突出学术贡献和影响力，激发教师积极性和创造性。

（十）提升科学研究水平

突出一流科研对一流大学建设的支撑作用。充分发挥高校基础研究主力军作用，实施高等学校基础研究珠峰计划，建设一批前沿科学中心，牵头或参与国家科技创新基地、国家重大科技基础设施、哲学社会科学平台建设，促进基础研究和应用研究融通创新、全面发展、重点突破。加强协同创新，发挥高校、科研院所、企业等主体在人才、资本、市场、管理等方面的优势，加大技术创新、成果转化和技术转移力度；围绕关键核心技术和前沿共性问题，完善成果转化管理体系和运营机制，探索建立专业化技术转移机构及新型研发机构，促进创新链和产业链精准对接。主动融入区域发展、军民融合体系，推进军民科技成果双向转移转化，提升对地方经济社会和国防建设的贡献度。推进中国特色哲学社会科学发展，从我国改革发展的实践中挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论，打造高水平的新型高端智库。探索以代表性成果和原创性贡献为主要内容的科研评价，完善同行专家评价机制。

（十一）深化国际合作交流

大力推进高水平实质性国际合作交流，成为世界高等教育改革的参与者、推动者和引领者。加强与国外高水平大学、顶尖科研机

构的实质性学术交流与科研合作，建立国际合作联合实验室、研究中心等；推动中外优质教育模式互学互鉴，以我为主创新联合办学体制机制，加大校际访问学者和学生交流互换力度。以“一带一路”倡议为引领，加大双语种或多语种复合型国际化专业人才培养力度。进一步完善国际学生招收、培养、管理、服务的制度体系，不断优化生源结构，提高生源质量。积极参与共建“一带一路”教育行动和中外人文交流项目，在推进孔子学院建设中，进一步发挥建设高校的主体作用。选派优秀学生、青年教师、学术带头人等赴国外高水平大学、机构访学交流，积极推动优秀研究生公派留学，加大高校优秀毕业生到国际组织实习任职的支持力度，积极推荐高校优秀人才在国际组织、学术机构、国际期刊任职兼职。

（十二）加强大学文化建设

培育理念先进、特色鲜明、中国智慧的大学文化，成为大学生命力、竞争力重要源泉。立足办学传统和现实定位，以社会主义核心价值观为引领，推动中华优秀教育文化的创造性转化和创新性发展，构建具有时代精神、风格鲜明的中国特色大学文化。加强校风教风学风和学术道德建设，深入开展高雅艺术进校园、大学生艺术展演、中华优秀传统文化传承基地建设，营造全方位育人文化。塑造追求卓越、鼓励创新的文化品格，弘扬勇于开拓、求真务实的学术精神，形成中外互鉴、开放包容的文化气质。坚定对发展知识、追求真理、造福人类的责任感使命感，在对口支援、精准扶贫、合建共建等行动中，勇于担当、主动作为，发挥带动作用。传播科学理性与人文情怀，承担引领时代风气和社会未来、促进人类社会发

展进步的使命。

（十三）完善中国特色现代大学制度

以制度建设保障高校整体提升。坚持和完善党委领导下的校长负责制，健全完善各项规章制度，贯彻落实大学章程，规范高校内部治理体系，推进管理重心下移，强化依法治校；创新基层教学科

研组织和学术管理模式，完善学术治理体系，保障教学、学术委员会在人才培养和学术事务中有效发挥作用；建立和完善学校理事会制度，进一步完善社会支持和参与学校发展的组织形式和制度平台。充分利用云计算、大数据、人工智能等新技术，构建全方位、全过程、全天候的数字校园支撑体系，提升教育教学管理能力。

四、强化内涵建设，打造一流学科高峰

（十四）明确学科建设内涵

学科建设要明确学术方向和回应社会需求，坚持人才培养、学术团队、科研创新“三位一体”。围绕国家战略需求和国际学术前沿，遵循学科发展规律，找准特色优势，着力凝练学科方向、增强问题意识、汇聚高水平人才队伍、搭建学科发展平台，重点建设一批一流学科。以一流学科为引领，辐射带动学科整体水平提升，形成重点明确、层次清晰、结构协调、互为支撑的学科体系，支持大学建设水平整体提升。

（十五）突出学科优势与特色

学科建设的重点在于尊重规律、构建体系、强化优势、突出特色。国内领先、国际前沿高水平的学科，加快培育国际领军人才和团队，实现重大突破，抢占未来制高点，率先冲击和引领世界一流；国内前列、有一定国际影响力的学科，围绕主干领域方向，强化特色，扩大优势，打造新的学科高峰，加快进入世界一流行列。在中国特色的领域、方向，立足解决重大理论、实践问题，积极打造具有中国特色中国风格中国气派的一流学科和一流教材，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系、教材体系，不断提升国际影响力和话语权。

（十六）拓展学科育人功能

以学科建设为载体，加强科研实践和创新创业教育，培养一流人才。强化科研育人，结合国家重点、重大科技计划任务，建立科

教融合、相互促进的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。学科建设要以人才培养为中心，支撑引领专业建设，推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，完善实践实习的质量监控与评价机制。加强创新创业教育，促进专业教育与创新创业教育有机融合，探索跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才机制，依托大学科技园、协同创新中心和工程研究中心等，搭建创新创业平台，鼓励师生共同开展高质量创新创业。

（十七）打造高水平学科团队和梯队

汇聚拔尖人才，激发团队活力。完善开放灵活的人才培育、吸引和使用机制，着眼长远，构建以学科带头人为领军、以杰出人才为骨干、以优秀青年人才为支撑，衔接有序、结构合理的人才团队和梯队，注重培养团队精神，加强团队合作。充分发挥学科带头人凝练方向、引领发展的重要作用，既看重学术造诣，也看重道德品质，既注重前沿方向把握，也关注组织能力建设，保障学科带头人的人财物支配权。加大对青年教师教学科研的稳定支持力度，着力把中青年学术骨干推向国际学术前沿和国家战略前沿，承担重大项目、参与重大任务，加强博士后等青年骨干力量培养；建立稳定的高水平实验技术、工程技术、实践指导和管理服务人才队伍，重视和培养研究生作为科研究生力军。以解决重大科研问题与合作机制为重点，对科研团队实行整体性评价，形成与贡献匹配的评价激励体系。

（十八）增强学科创新能力

学术探索与服务国家需求紧密融合，着力提高关键领域原始创新、自主创新能力和建设性社会影响。围绕国家和区域发展战略，凝练提出学科重大发展问题，加强对关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术、重大理论和实践问题的有组织攻关创新，实现前瞻性基础研究、引领性原创成果和建设性社会影响的重大突破。加强重大科技项目的培育和组织，积极承担国家重点、重

大科技计划任务，在国家和地方重大科技攻关项目中发挥积极作用。积极参与、牵头国际大科学计划和大科学工程，研究和解决全球性、区域性重大问题，在更多前沿领域引领科学方向。

（十九）创新学科组织模式

聚焦建设学科，加强学科协同交叉融合。整合各类资源，加大对原创性、系统性、引领性研究的支持。围绕重大项目和重大研究问题组建学科群，主干学科引领发展方向，发挥凝聚辐射作用，各学科紧密联系、协同创新，避免简单地“搞平衡、铺摊子、拉郎配”。瞄准国家重大战略和学科前沿发展方向，以服务需求为目标，以问题为导向，以科研联合攻关为牵引，以创新人才培养模式为重点，依托科技创新平台、研究中心等，整合多学科人才团队资源，着重围绕大物理科学、大社会科学为代表的基础学科，生命科学为代表的前沿学科，信息科学为代表的应用学科，组建交叉学科，促进哲学社会科学、自然科学、工程技术之间的交叉融合。鼓励组建学科联盟，搭建国际交流平台，发挥引领带动作用。

五、加强协同，形成“双一流”建设合力

（二十）健全高校“双一流”建设管理制度

明确并落实高校在“双一流”建设中的主体责任，增强建设的责任感和使命感。充分发挥高校党委在“双一流”建设全程的领导核心作用，推动重大安排部署的科学决策、民主决策和依法决策，确保“双一流”建设方案全面落地。健全高校“双一流”建设管理机构，创新管理体制与运行机制，完善部门分工负责、全员协同参与的责任体系，建立内部监测评价制度，按年度发布建设进展报告，加强督导考核，避免简单化层层分解、机械分派任务指标。

（二十一）增强高校改革创新自觉性

改革创新是高校持续发展的不竭动力。建设高校要积极主动深化改革，发挥教育改革排头兵的引领示范作用，以改革增添动力，

以创新彰显特色。全面深化高校综合改革，着力加大思想政治教育、人才培养模式、人事制度、科研体制机制、资源募集调配机制等关键领域环节的改革力度，重点突破，探索形成符合教育规律、可复制可推广的经验做法。增强高校外部体制机制改革协同与政策协调，加快形成高校改革创新成效评价机制，完善社会参与改革、支持改革的合作机制，促进优质资源共享，为高校创新驱动发展营造良好的外部环境。

（二十二）加大地方区域统筹

将“双一流”建设纳入区域重大战略，结合区域内科创中心建设等重大工程、重大计划，主动明确对高校提出需求，形成“双一流”建设与其他重大工程互相支撑、协同推进的格局，更好服务地方经济社会发展。地方政府通过多种方式，对建设高校在资金、政策、资源等方面给予支持。切实落实“放管服”要求，积极推动本地区高水平大学和优势特色学科建设，引导“双一流”建设高校和本地区高水平大学相互促进、共同发展，构建协调发展、有序衔接的建设体系。

（二十三）加强引导指导督导

强化政策支持和资金投入引导。适度扩大高校自主设置学科权限，完善多元化研究生招生选拔机制，适度提高优秀应届本科毕业生直接攻读博士学位的比例。建立健全高等教育招生计划动态调整机制，实施国家急需学科高层次人才培养支持计划，探索研究生招生计划与国家重大科研任务、重点科技创新基地等相衔接的新路径。继续做好经费保障工作，全面实施预算绩效管理，建立符合高等教育规律和管理需要的绩效管理机制，增强建设高校资金统筹权，在现有财政拨款制度基础上完善研究生教育投入机制。建设高校要建立多元筹资机制，统筹自主资金和其他可由高校按规定自主使用的资金等，共同支持“双一流”建设。完善政府、社会、高校相结合的共建机制，形成多元化投入、合力支持的格局。

强化建设过程的指导督导。履行政府部门指导职责，充分发挥“双一流”建设专家委员会咨询作用，支持学科评议组、教育教学指导委员会、教育部科学技术委员会等各类专家组织开展建设评价、诊断、督导，促进学科发展和学校建设。推进“双一流”建设督导制度化常态化长效化。按建设周期跟踪评估建设进展情况，建设期末对建设成效进行整体评价。根据建设进展和评价情况，动态调整支持力度和建设范围。推动地方落实对“双一流”建设的政策支持和资源投入。

（二十四）完善评价和建设协调机制

坚持多元综合性评价。以立德树人成效作为根本标准，探索建立中国特色“双一流”建设的综合评价体系，以人才培养、创新能力、服务贡献和影响力为核心要素，把一流本科教育作为重要内容，定性和定量、主观和客观相结合，学科专业建设与学校整体建设评价并行，重点考察建设效果与总体方案的符合度、建设方案主要目标的达成度、建设高校及其学科专业在第三方评价中的表现度。鼓励第三方独立开展建设过程及建设成效的监测评价。积极探索中国特色现代高等教育评估制度。

健全协调机制。建立健全“双一流”建设部际协调工作机制，创新省部共建合建机制，统筹推进“双一流”建设与地方高水平大学建设，实现政策协同、分工协同、落实协同、效果协同。

中共中央办公厅 国务院办公厅印发 《关于分类推进人才评价机制改革的指导意见》的 通知

各省、自治区、直辖市党委和人民政府，中央和国家机关各部委，解放军各大单位，中央军委机关各部门，各人民团体：

《关于分类推进人才评价机制改革的指导意见》已经党中央、国务院同意，现印发给你们，请结合实际认真贯彻落实。

中共中央办公厅
国务院办公厅
2018年1月30日

关于分类推进人才评价机制改革的指导意见

人才评价是人才发展体制机制的重要组成部分，是人才资源开发和管理使用的前提。建立科学的人才分类评价机制，对于树立正确用人导向、激励引导人才职业发展、调动人才创新创业积极性、加快建设人才强国具有重要作用。当前，我国人才评价机制仍存在分类评价不足、评价标准单一、评价手段趋同、评价社会化程度不高、用人主体自主权落实不够等突出问题，亟需通过深化改革加以解决。为深入贯彻落实《中共中央印发〈关于深化人才发展体制机制改革的意见〉的通知》，创新人才评价机制，发挥人才评价指挥棒作用，现就分类推进人才评价机制改革提出如下意见。

一、总体要求和基本原则

（一）总体要求。全面贯彻党的十九大精神，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真落实党中央、国务院决策部署，按照统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局要求，落实新发展理念，围绕实施人才强国战略和创新驱动发展战略，以科学分类为基础，以激发人才创新创业活力为目的，加快形成导向明确、精准科学、规范有序、竞争择优的科学化社会化市场化人才评价机制，建立与中国特色社会主义制度相适应的人才评价制度，努力形成人人渴望成才、人人努力成才、人人皆可成才、人人尽展其才的良好局面，使优秀人才脱颖而出。

（二）基本原则

——坚持党管人才原则。充分发挥党的思想政治优势、组织优势、密切联系群众优势，进一步加强党对人才评价工作的领导，将改革完善人才评价机制作为人才工作的重要内容，在全社会大兴识才爱才敬才用才容才聚才之风，把各方面优秀人才集聚到党和人民的伟大奋斗中来。

——坚持服务发展。围绕经济社会发展和人才发展需求，充分发挥人才评价正向激励作用，推动多出人才、出好人才，最大限度激发和释放人才创新创业活力，促进人才发展与经济社会发展深度融合。

——坚持科学公正。遵循人才成长规律，突出品德、能力和业绩评价导向，分类建立体现不同职业、不同岗位、不同层次人才特点的评价机制，科学客观公正评价人才，让各类人才价值得到充分尊重和体现。

——坚持改革创新。围绕用好用活人才，着力破除思想障碍和制度藩篱，加快转变政府职能，保障落实用人主体自主权，发挥政府、市场、专业组织、用人单位等多元评价主体作用，营造有利于人才成长和发挥作用的评价制度环境。

二、分类健全人才评价标准

（三）实行分类评价。以职业属性和岗位要求为基础，健全科学的人才分类评价体系。根据不同职业、不同岗位、不同层次人才特点和职责，坚持共通性与特殊性、水平业绩与发展潜力、定性与定量评价相结合，分类建立健全涵盖品德、知识、能力、业绩和贡献等要素，科学合理、各有侧重的人才评价标准。加快新兴职业领域人才评价标准开发工作。建立评价标准动态更新调整机制。

（四）突出品德评价。坚持德才兼备，把品德作为人才评价的首要内容，加强对人才科学精神、职业道德、从业操守等评价考核，倡导诚实守信，强化社会责任，抵制心浮气躁、急功近利等不良风气，从严治理弄虚作假和学术不端行为。完善人才评价诚信体系，建立诚信守诺、失信行为记录和惩戒制度。探索建立基于道德操守和诚信情况的评价退出机制。

（五）科学设置评价标准。坚持凭能力、实绩、贡献评价人才，克服唯学历、唯资历、唯论文等倾向，注重考察各类人才的专业性、创新性和履责绩效、创新成果、实际贡献。着力解决评价标准“一刀切”问题，合理设置和使用论文、专著、影响因子等评价指标，实行差别化评价，鼓励人才在不同领域、不同岗位作出贡献、追求卓越。

三、改进和创新人才评价方式

（六）创新多元评价方式。按照社会和业内认可的要求，建立以同行评价为基础的业内评价机制，注重引入市场评价和社会评价，发挥多元评价主体作用。基础研究人才以同行学术评价为主，加强国际同行评价。应用研究和技术开发人才突出市场评价，由用户、市场和专家等相关第三方评价。哲学社会科学人才评价重在同行认可和社会效益。丰富评价手段，科学灵活采用考试、评审、考评结合、考核认定、个人述职、面试答辩、实践操作、业绩展示等不同方式，提高评价的针对性和精准性。

（七）科学设置人才评价周期。遵循不同类型人才成长发展规律，科学合理设置评价考核周期，注重过程评价和结果评价、短

期评价和长期评价相结合，克服评价考核过于频繁的倾向。探索实施聘期评价制度。突出中长期目标导向，适当延长基础研究人才、青年人才等评价考核周期，鼓励持续研究和长期积累。

（八）畅通人才评价渠道。进一步打破户籍、地域、所有制、身份、人事关系等限制，依托具备条件的行业协会、专业学会、公共人才服务机构等，畅通非公有制经济组织、社会组织 and 新兴职业等领域人才申报评价渠道。对引进的海外高层次人才和急需紧缺人才，建立评价绿色通道。完善外籍人才、港澳台人才申报评价办法。

（九）促进人才评价和项目评审、机构评估有机衔接。按照既出成果、又出人才的要求，在各类工程项目、科技计划、机构平台等评审评估中加强人才评价，完善在重大科研、工程项目实施、急难险重工作中评价、识别人才机制。深入推进项目评审、人才评价、机构评估改革，树立正确评价导向，进一步精简整合、取消下放、优化布局评审事项，简化评审环节，改进评审方式，减轻人才负担。避免简单通过各类人才计划头衔评价人才。加强评价结果共享，避免多头、频繁、重复评价人才。

四、加快推进重点领域人才评价改革

（十）改革科技人才评价制度。围绕建设创新型国家和世界科技强国目标，结合科技体制改革，建立健全以科研诚信为基础，以创新能力、质量、贡献、绩效为导向的科技人才评价体系。对主要从事基础研究的人才，着重评价其提出和解决重大科学问题的原创能力、成果的科学价值、学术水平和影响等。对主要从事应用研究和技术开发的人才，着重评价其技术创新与集成能力、取得的自主知识产权和重大技术突破、成果转化、对产业发展的实际贡献等。对从事社会公益研究、科技管理服务和实验技术的人才，重在评价考核工作绩效，引导其提高服务水平和技术支持能力。

实行代表性成果评价，突出评价研究成果质量、原创价值和对经济社会发展实际贡献。改变片面将论文、专利、项目、经费数量等与

科技人才评价直接挂钩的做法，建立并实施有利于科技人才潜心研究和创新的评价制度。

注重个人评价与团队评价相结合。适应科技协同创新和跨学科、跨领域发展等特点，进一步完善科技创新团队评价办法，实行以合作解决重大科技问题为重点的整体性评价。对创新团队负责人以把握研究发展方向、学术造诣水平、组织协调和团队建设等为评价重点。尊重认可团队所有参与者的实际贡献，杜绝无实质贡献的虚假挂名。

（十一）科学评价哲学社会科学和文化艺术人才。坚持马克思主义指导地位、为人民做学问的研究立场、以人民为中心的创作导向，注重政治标准和学术标准、继承性和民族性、原创性和时代性、系统性和专业性相统一，建立健全中国特色的哲学社会科学和文化艺术人才评价体系，推进中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系建设，推出更多无愧于民族、无愧于时代的文艺精品。

根据人文科学、社会科学、文化艺术等不同学科领域，理论研究、应用对策研究、艺术表演创作等不同类型，对其人才实行分类评价。对主要从事理论研究的人才，重点评价其在推动理论创新、传承文明、学科建设等方面的能力贡献。对主要从事应用对策研究的人才，重点评价其围绕统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，为党和政府决策提供服务支撑的能力业绩。对主要从事艺术表演创作的人才，重点评价其在艺术表演、作品创作、满足人民精神文化需求等方面的能力业绩。突出成果的研究质量、内容创新和社会效益，推行理论文章、决策咨询研究报告、建言献策成果、优秀网络文章、艺术创作作品等与论文、专著等效评价。

（十二）健全教育人才评价体系。坚持立德树人，把教书育人作为教育人才评价的核心内容。深化高校教师评价制度改革，坚持社会主义办学方向，坚持思想政治素质和业务能力双重考察、全面考核和突出重点相结合，注重对师德师风、教育教学、科学研究、社会服务、专业发展的综合评价。坚持分类指导和分层次评价相结合，根据不同类型高校、不同岗位教师的职责特点，分类分层次分学科设置评价内容和评价方式。突出教育教学业绩评价，将人才培养中心任

务落到实处，要求所有教师都必须承担教育教学工作，建立健全教学工作量评价标准，落实教授为本专科生授课制度，加强教学质量和课堂教学纪律考核。

适应现代职业教育发展需要，按照兼备专业理论知识和技能操作实践能力的要求，完善职业院校（含技工院校）“双师型”教师评价标准，吸纳行业、企业作为评价参与主体，重点评价其职业素养、专业教学能力和生产一线实践经验。

适应中小学素质教育和课程改革新要求，建立充分体现中小学教师岗位特点的评价标准，重点评价其教育教学方法、教书育人工作业绩和一线实践经历。严禁简单用学生升学率和考试成绩评价中小学教师。

（十三）改进医疗卫生人才评价制度。强化医疗卫生人才临床实践能力评价，完善涵盖医德医风、临床实践、科研带教、公共卫生服务等要素的评价指标体系，合理确定不同医疗卫生机构、不同专业岗位人才评价重点。对主要从事临床工作的人才，重点考察其临床医疗医技水平、实践操作能力和工作业绩，引入临床病历、诊治方案等作为评价依据。对主要从事科研工作的人才，重点考察其创新能力业绩，突出创新成果的转化应用能力。对主要从事疾病预防控制等的公共卫生人才，重点考察其流行病学调查、传染病疫情和突发公共卫生事件处置、疾病及危害因素监测与评价等能力。

建立符合全科医生岗位特点的评价机制，考核其掌握全科医学基本理论知识、常见病多发病诊疗、预防保健和提供基本公共卫生服务的能力，将签约居民数量、接诊量、服务质量、群众满意度作为重要评价因素。

按照强基层、保基本及分级诊疗要求，建立更加注重临床水平、服务质量、工作业绩的基层医疗卫生人才评价机制，鼓励医疗卫生人才服务基层，更好满足基层人民群众健康需求。

（十四）创新技术技能人才评价制度。适应工程技术专业化、标准化程度高、通用性强等特点，分专业领域建立健全工程技术人才评价标准，着力解决评价标准过于追求学术化问题，重点评价其

掌握必备专业理论知识和解决工程技术难题、技术创造发明、技术推广应用、工程项目设计、工艺流程标准开发等实际能力和业绩。探索推动工程师国际互认，提高工程教育质量和工程技术人才职业化、国际化水平。

健全以职业能力为导向、以工作业绩为重点、注重职业道德和知识水平的技能人才评价体系。加快构建国家职业标准、行业企业工种岗位要求、专项职业能力考核规范等多层次职业标准。完善职业资格评价、职业技能等级认定、专项职业能力考核等多元化评价方式，做好评价结果有机衔接。坚持职业标准和岗位要求、职业能力考核和工作业绩评价、专业评价和企业认可相结合的原则，对技术技能人才突出实际操作能力和解决关键生产技术难题要求，对知识技能人才突出掌握运用理论知识指导生产实践、创造性开展工作要求，对复合技能人才突出掌握多项技能、从事多工种多岗位复杂工作要求，引导鼓励技能人才培育精益求精的工匠精神。

（十五）完善面向企业、基层一线和青年人才的评价机制。建立与产业发展需求、经济结构相适应的企业人才评价机制，突出创新创业实践能力，推动企业自主创新能力提升。对业绩贡献突出的优秀企业家、经营管理人才、高层次创新创业人才，可放宽学历、资历、年限等申报条件。健全以市场和出资人认可为重要标准的企业经营管理人才评价体系，突出对经营业绩和综合素质的考核。建立社会化的职业经理人评价制度。

创新基层人才评价激励机制。对长期在基层一线和艰苦边远地区工作的人才，加大爱岗敬业表现、实际工作业绩、工作年限等评价权重，着力拓展基层人才职业发展空间。健全以职业农民为主体的农村实用人才评价制度，完善教育培训、认定评价管理、政策扶持“三位一体”的制度体系。完善社会工作专业人才职业水平评价制度，加强社会工作者职业化管理与激励保障，提升社会治理和社会服务现代化水平。

完善青年人才评价激励措施。破除论资排辈、重显绩不重潜力等陈旧观念，重点遴选支持一批有较大发展潜力、有真才实学、堪当重

任的优秀青年人才。加大各类科技、教育、人才工程项目对青年人才支持力度，鼓励设立青年专项，促进优秀青年人才脱颖而出。探索建立优秀青年人才举荐制度。

五、健全完善人才评价管理服务制度

（十六）保障和落实用人单位自主权。尊重用人单位主导作用，支持用人单位结合自身功能定位和发展方向评价人才，促进人才评价与培养、使用、激励等相衔接。合理界定和下放人才评价权限，推动具备条件的高校、科研院所、医院、文化机构、大型企业、国家实验室、新型研发机构及其他人才智力密集单位自主开展评价聘用（任）工作。防止人才评价行政化、“官本位”倾向，充分发挥学术委员会等作用。对开展自主评价的单位，人才管理部门不再进行资格审批，通过完善信用机制、第三方评估、检查抽查等方式加强事中事后监管。

（十七）健全市场化、社会化的管理服务体系。进一步明确政府、市场、用人主体在人才评价中的职能定位，建立权责清晰、管理科学、协调高效的人才评价管理体制。推动人才管理部门转变职能、简政放权，强化政府人才评价宏观管理、政策法规制定、公共服务、监督保障等职能，减少审批事项和微观管理。发挥市场、社会等多元评价主体作用，积极培育发展各类人才评价社会组织和专业机构，逐步有序承接政府转移的人才评价职能。建立人才评价机构综合评估、动态调整机制。

（十八）优化公平公正的评价环境。加强人才评价法治建设，健全完善规章制度，提高评价质量和公信力，维护人才合法权益。严格规范评价程序，建立健全申报、审核、公示、反馈、申诉、巡查、举报、回溯等制度。加强评价专家数据库建设和资源共享，建立随机、回避、轮换的专家遴选机制，优化专家来源和结构，强化业内代表性。建立评价专家责任和信誉制度，实施退出和问责机制。强化人才评价综合治理，依法清理规范各类人才评价活动和发证、收费等事项，加强考试环境治理，落实考试安全主体责任。加强人才评价文化建设，

提倡开展平等包容的学术批评、学术争论，保障不同学术观点的充分讨论，营造求真务实、鼓励创新、宽容失败的评价氛围和环境。

各地区各部门要坚持党管人才原则，切实加强党委和政府对于改革完善人才评价机制的统一领导，党委组织部门要牵头抓总，有关部门要各司其职、密切配合，发挥社会力量重要作用，认真抓好组织落实。要深入调查研究，结合实际制定具体实施方案，加强分类指导，强化督促检查，确保改革任务落地见效。军队可根据本意见，结合实际建立健全军队人才评价机制。要坚持分类推进、先行试点、稳步实施，及时研究解决改革中遇到的新情况新问题。要加强政策解读和舆论引导，积极回应社会关切，为分类推进人才评价机制改革营造良好氛围。

中共中央 国务院

关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见(节选)

(2018年1月20日)

百年大计，教育为本；教育大计，教师为本。为深入贯彻落实党的十九大精神，造就党和人民满意的高素质专业化创新型教师队伍，落实立德树人根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，全面提升国民素质和人力资源质量，加快教育现代化，建设教育强国，办好人民满意的教育，为决胜全面建成小康社会、夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利、实现中华民族伟大复兴的中国梦奠定坚实基础，现就全面深化新时代教师队伍建设改革提出如下意见。

一、坚持兴国之基必先强师，深刻认识教师队伍建设的重要意义和总体要求

1.战略意义。教师承担着传播知识、传播思想、传播真理的历史使命，肩负着塑造灵魂、塑造生命、塑造人的时代重任，是教育发展的第一资源，是国家富强、民族振兴、人民幸福的重要基石。党和国家历来高度重视教师工作。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央将教师队伍建设摆在突出位置，作出一系列重大决策部署，各地区各部门和各级各类学校采取有力措施认真贯彻落实，教师队伍建设取得显著成就。广大教师牢记使命、不忘初衷，爱岗敬业、教书育人，改革创新、服务社会，作出了重要贡献。

当今世界正处在大发展大变革大调整之中，新一轮科技和工业革命正在孕育，新的增长动能不断积聚。中国特色社会主义进入了新时代，开启了全面建设社会主义现代化国家的新征程。我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，人民对公平而有质量的教育向往更加迫切。面对新方位、新征程、新使命，教师队伍建设还不能完全适应。有的地方对教育和教师工作重视不够，在教育事业发展中重硬件轻软件、重外延轻

内涵的现象还比较突出，对教师队伍建设的支持力度亟须加大；……。时代越是向前，知识和人才的重要性就愈发突出，教育和教师的地位和作用就愈发凸显。各级党委和政府要从战略和全局高度充分认识教师工作的极端重要性，把全面加强教师队伍建设作为一项重大政治任务和根本性民生工程切实抓紧抓好。

2.指导思想。全面贯彻落实党的十九大精神，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，紧紧围绕统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，坚持和加强党的全面领导，坚持以人民为中心的发展思想，坚持全面深化改革，牢固树立新发展理念，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，遵循教育规律和教师成长发展规律，加强师德师风建设，培养高素质教师队伍，倡导全社会尊师重教，形成优秀人才争相从教、教师人人尽展其才、好教师不断涌现的良好局面。

3.基本原则

——确保方向。坚持党管干部、党管人才，坚持依法治教、依法执教，坚持严格管理监督与激励关怀相结合，充分发挥党委（党组）的领导和把关作用，确保党牢牢掌握教师队伍建设的领导权，保证教师队伍建设正确的政治方向。

——强化保障。坚持教育优先发展战略，把教师工作置于教育事业发展的重点支持战略领域，优先谋划教师工作，优先保障教师工作投入，优先满足教师队伍建设需要。

——突出师德。把提高教师思想政治素质和职业道德水平摆在首要位置，把社会主义核心价值观贯穿教书育人全过程，突出全员全方位全过程师德养成，推动教师成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者、学生健康成长的指导者。

——深化改革。抓住关键环节，优化顶层设计，推动实践探索，破解发展瓶颈，把管理体制改革的机制创新作为突破口，把提高教师地位待遇作为真招实招，增强教师职业吸引力。

——分类施策。立足我国国情，借鉴国际经验，根据各级各类教师的不同特点和发展实际，考虑区域、城乡、校际差异，采取有针对

性的政策举措，定向发力，重视专业发展，培养一批教师；加大资源供给，补充一批教师；创新体制机制，激活一批教师；优化队伍结构，调配一批教师。

4.目标任务。经过5年左右努力，教师培养培训体系基本健全，职业发展通道比较畅通，事权人权财权相统一的教师管理体制普遍建立，待遇提升保障机制更加完善，教师职业吸引力明显增强。教师队伍规模、结构、素质能力基本满足各级各类教育发展需要。

到2035年，教师综合素质、专业化水平和创新能力大幅提升，培养造就数以百万计的骨干教师、数以十万计的卓越教师、数以万计的教育家型教师。教师管理体制科学高效，实现教师队伍治理体系和治理能力现代化。教师主动适应信息化、人工智能等新技术变革，积极有效开展教育教学。尊师重教蔚然成风，广大教师在岗位上有幸福感、事业上有成就感、社会上有荣誉感，教师成为让人羡慕的职业。

二、着力提升思想政治素质，全面加强师德师风建设

5.加强教师党支部和党员队伍建设。将全面从严治党要求落实到每个教师党支部和教师党员，把党的政治建设摆在首位，用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑，充分发挥教师党支部教育管理监督党员和宣传引导凝聚师生的战斗堡垒作用，充分发挥党员教师的先锋模范作用。选优配强教师党支部书记，注重选拔党性强、业务精、有威信、肯奉献的优秀党员教师担任教师党支部书记，实施教师党支部书记“双带头人”培育工程，定期开展教师党支部书记轮训。坚持党的组织生活各项制度，创新方式方法，增强党的组织生活活力。健全主题党日活动制度，加强党员教师日常管理监督。推进“两学一做”学习教育常态化制度化，开展“不忘初心、牢记使命”主题教育，引导党员教师增强政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识，自觉爱党护党为党，敬业修德，奉献社会，争做“四有”好教师的示范标杆。重视做好在优秀青年教师、海外留学归国教师中发展党员工作。健全把骨干教师培养成党员，把党员教师培养成教学、科研、管理骨干的“双培养”机制。

配齐建强高等学校思想政治工作队伍和党务工作队伍，完善选拔、培养、激励机制，形成一支专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的工作力量。把从事学生思想政治教育计入高等学校思想政治工作兼职教师的工作量，作为职称评审的重要依据，进一步增强开展思想政治工作的积极性和主动性。

6.提高思想政治素质。加强理想信念教育，深入学习领会习近平新时代中国特色社会主义思想，引导教师树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。引导教师准确理解和把握社会主义核心价值观的深刻内涵，增强价值判断、选择、塑造能力，带头践行社会主义核心价值观。引导广大教师充分认识中国教育辉煌成就，扎根中国大地，办好中国教育。

加强中华优秀传统文化和革命文化、社会主义先进文化教育，弘扬爱国主义精神，引导广大教师热爱祖国、奉献祖国。创新教师思想政治工作方式方法，开辟思想政治教育新阵地，利用思想政治教育新载体，强化教师社会实践参与，推动教师充分了解党情、国情、社情、民情，增强思想政治工作的针对性和实效性。要着眼青年教师群体特点，有针对性地加强思想政治教育。落实党的知识分子政策，政治上充分信任，思想上主动引导，工作上创造条件，生活上关心照顾，使思想政治工作接地气、入人心。

7.弘扬高尚师德。健全师德建设长效机制，推动师德建设常态化长效化，创新师德教育，完善师德规范，引导广大教师以德立身、以德立学、以德施教、以德育德，坚持教书与育人相统一、言传与身教相统一、潜心问道与关注社会相统一、学术自由与学术规范相统一，争做“四有”好教师，全心全意做学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国的引路人。

实施师德师风建设工程。开展教师宣传国家重大题材作品立项，推出一批让人喜闻乐见、能够产生广泛影响、展现教师时代风貌的影视作品和文学作品，发掘师德典型、讲好师德故事，加强引领，注重感召，弘扬楷模，形成强大正能量。注重加强对教师思想政治素质、

师德师风等的监察监督，强化师德考评，体现奖优罚劣，推行师德考核负面清单制度，建立教师个人信用记录，完善诚信承诺和失信惩戒机制，着力解决师德失范、学术不端等问题。

三、大力振兴教师教育，不断提升教师专业素质能力

8.加大对师范院校支持力度。……

9.支持高水平综合大学开展教师教育。创造条件，推动一批有基础的高水平综合大学成立教师教育学院，设立师范专业，积极参与基础教育、职业教育教师培养培训工作。整合优势学科的学术力量，凝聚高水平的教学团队。发挥专业优势，开设厚基础、宽口径、多样化的教师教育课程。创新教师培养形态，突出教师教育特色，重点培养教育硕士，适度培养教育博士，造就学科知识扎实、专业能力突出、教育情怀深厚的高素质复合型教师。

10.全面提高中小学教师质量，建设一支高素质专业化的教师队伍。……

11.全面提高幼儿园教师质量，建设一支高素质善保教的教师队伍。……

12.全面提高职业院校教师质量，建设一支高素质双师型的教师队伍。……

13.全面提高高等学校教师质量，建设一支高素质创新型的教师队伍。着力提高教师专业能力，推进高等教育内涵式发展。搭建校级教师发展平台，组织研修活动，开展教学研究与指导，推进教学改革与创新。加强院系教研室等学习共同体建设，建立完善传帮带机制。全面开展高等学校教师教学能力提升培训，重点面向新入职教师和青年教师，为高等学校培养人才培育生力军。重视各级各类学校辅导员专业发展。结合“一带一路”建设和人文交流机制，有序推动国内外教师双向交流。支持孔子学院教师、援外教师成长发展。

服务创新型国家和人才强国建设、世界一流大学和一流学科建设，实施好千人计划、万人计划、长江学者奖励计划等重大人才项目，着力打造创新团队，培养引进一批具有国际影响力的学科领军人才和青

年学术英才。加强高端智库建设，依托人文社会科学重点研究基地等，汇聚培养一大批哲学社会科学名家名师。高等学校高层次人才遴选和培育中要突出教书育人，让科学家同时成为教育家。

四、深化教师管理综合改革，切实理顺体制机制

14.创新和规范中小学教师编制配备。……

15.优化义务教育教师资源配置。……

16.完善中小学教师准入和招聘制度。……

17.深化中小学教师职称和考核评价制度改革。……

18.健全职业院校教师管理制度。……

19.深化高等学校教师人事制度改革。积极探索实行高等学校人员总量管理。严把高等学校教师选聘入口关，实行思想政治素质和业务能力双重考察。严格教师职业准入，将新入职教师岗前培训和教育实习作为认定教育教学能力、取得高等学校教师资格的必备条件。适应人才培养结构调整需要，优化高等学校教师结构，鼓励高等学校加大聘用具有其他学校学习工作和行业企业工作经历教师的力度。配合外国人永久居留制度改革，健全外籍教师资格认证、服务管理等制度。帮助高等学校青年教师解决住房等困难。

推动高等学校教师职称制度改革，将评审权直接下放至高等学校，由高等学校自主组织职称评审、自主评价、按岗聘任。条件不具备、尚不能独立组织评审的高等学校，可采取联合评审的方式。推行高等学校教师职务聘任制改革，加强聘期考核，准聘与长聘相结合，做到能上能下、能进能出。教育、人力资源社会保障等部门要加强职称评聘事中事后监管。深入推进高等学校教师考核评价制度改革，突出教育教学业绩和师德考核，将教授为本科生上课作为基本制度。坚持正确导向，规范高层次人才合理有序流动。

五、不断提高地位待遇，真正让教师成为令人羡慕的职业

20.明确教师的特别重要地位。……

21.完善中小学教师待遇保障机制。……

22.大力提升乡村教师待遇。……

23.维护民办学校教师权益。……

24.推进高等学校教师薪酬制度改革。建立体现以增加知识价值为导向的收入分配机制，扩大高等学校收入分配自主权，高等学校在核定的绩效工资总量内自主确定收入分配办法。高等学校教师依法取得的科技成果转化奖励收入，不纳入本单位工资总额基数。完善适应高等学校教学岗位特点的内部激励机制，对专职从事教学的人员，适当提高基础性绩效工资在绩效工资中的比重，加大对教学型名师的岗位激励力度。

25.提升教师社会地位。加大教师表彰力度。大力宣传教师中的“时代楷模”和“最美教师”。开展国家级教学名师、国家级教学成果奖评选表彰，重点奖励贡献突出的教学一线教师。……各地要按照国家有关规定，因地制宜开展多种形式的教师表彰奖励活动，并落实相关优待政策。鼓励社会团体、企事业单位、民间组织对教师出资奖励，开展尊师活动，营造尊师重教良好社会风尚。

建设现代学校制度，体现以人为本，突出教师主体地位，落实教师知情权、参与权、表达权、监督权。建立健全教职工代表大会制度，保障教师参与学校决策的民主权利。推行中国特色大学章程，坚持和完善党委领导下的校长负责制，充分发挥教师在高等学校办学治校中的作用。维护教师职业尊严和合法权益，关心教师身心健康，克服职业倦怠，激发工作热情。

六、切实加强党的领导，全力确保政策举措落地见效

26.强化组织保障。各级党委和政府要满腔热情关心教师，充分信任、紧紧依靠广大教师。要切实加强领导，实行一把手负责制，紧扣广大教师最关心、最直接、最现实的重大问题，找准教师队伍建设的突破口和着力点，坚持发展抓公平、改革抓机制、整体抓质量、安全抓责任、保证抓党建，把教师工作记在心里、扛在肩上、抓在手中，摆上重要议事日程，细化分工，确定路线图、任务书、时间表和

责任人。主要负责同志和相关责任人要切实做到实事求是、求真务实，善始善终、善作善成，把准方向、敢于担当，亲力亲为、抓实工作。

各省、自治区、直辖市党委常委会每年至少研究一次教师队伍建设工作。建立教师工作联席会议制度，解决教师队伍建设重大问题。相关部门要制定切实提高教师待遇的具体措施。研究修订教师法。统筹现有资源，壮大全国教师工作力量，培育一批专业机构，专门研究教师队伍建设重大问题，为重大决策提供支撑。

27.强化经费保障。各级政府要将教师队伍建设作为教育投入重点予以优先保障，完善支出保障机制，确保党和国家关于教师队伍建设重大决策部署落实到位。优化经费投入结构，优先支持教师队伍建设最薄弱、最紧迫的领域，重点用于按规定提高教师待遇保障、提升教师专业素质能力。加大师范教育投入力度。健全以政府投入为主、多渠道筹集教育经费的体制，充分调动社会力量投入教师队伍建设的积极性。制定严格的经费监管制度，规范经费使用，确保资金使用效益。

各级党委和政府要将教师队伍建设列入督查督导工作重点内容，并将结果作为党政领导班子和有关领导干部综合考核评价、奖惩任免的重要参考，确保各项政策措施全面落实到位，真正取得实效。

科技部 教育部 人力资源社会保障部 中科院 工程院 关于开展清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项” 专项行动的通知

国科发政〔2018〕210号

国务院各有关部门和单位、中国科协，各省、自治区、直辖市、计划单列市科技厅（委、局）、教育厅（教委）、人力资源社会保障厅（局）、科协，新疆生产建设兵团科技局、教育局、人力资源社会保障局、科协：

为深入贯彻习近平总书记在两院院士大会、中央财经委员会第二次会议上重要讲话精神，根据《中共中央办公厅 国务院办公厅关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的若干意见》（以下简称《若干意见》）和《国务院关于优化科研管理提升科研绩效若干措施的通知》（国发〔2018〕25号，以下简称《若干措施》）要求，决定开展清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”（以下简称“四唯”）专项行动。有关事项通知如下。

一、任务依据

1. 习近平总书记在2018年两院院士大会上的重要讲话中强调“人才评价制度不合理，唯论文、唯职称、唯学历的现象仍然严重”。

2. 中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《若干意见》提出，“突出品德、能力、业绩导向，克服唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项倾向，推行代表作评价制度，注重标志性成果的质量、贡献、影响”。

3. 国务院印发的《若干措施》提出，要“开展‘唯论文、唯职称、唯学历’问题集中清理”。

二、清理范围

1. 科技部：重点清理科技计划项目、人才项目、基地建设、机构评估、国家科学技术奖励以及所属事业单位职称评审、人员绩效考核等活动中涉及“四唯”的做法。

2.教育部：重点清理学科评估、“双一流”建设、基地建设、成果奖励、人才项目等活动中涉及“四唯”的做法。指导和督促所属高校清理内部管理中涉及“四唯”的做法。

3.人力资源社会保障部：重点清理人才项目、职称评审等活动中涉及“四唯”的做法。

4.中科院：重点清理院士增选、战略性先导科技专项经费、院所评估、人才项目等活动中涉及“四唯”的做法；指导和督促所属科研院所清理内部管理中涉及“四唯”的做法。

5.工程院：重点清理院士增选等活动中涉及“四唯”的做法。

6.自然科学基金委：重点清理科技计划项目管理中涉及“四唯”的做法。

7.中国科协：重点清理院士推荐、人才项目等活动中涉及“四唯”的做法。

8.行业主管部门：重点清理机构评估、人才项目和人员考核等活动中“四唯”的做法。

9.地方相关部门：组织清理地方科技计划项目、人才项目、基地建设、机构评估、科技奖励评审、学科评估、职称评审以及主管部门对下属单位开展绩效考核等活动中涉及“四唯”的做法。

三、清理方向

1.对部门和单位政策文件中涉及“四唯”的规定进行修改；对本部门和单位牵头执行的法律和行政法规中涉及“四唯”的规定，提出修改建议。

2.对各类考核评价条件和指标中涉及“四唯”的内容进行调整，具体表现形式包括但不限于评价指标体系、评价手册、评审细则等。

3.对有关管理信息系统和工作表格中涉及“四唯”的内容进行修改。

四、组织实施

1.请各部门和单位根据《若干意见》和《若干措施》要求，按照上述清理范围，开展“四唯”清理。

2.各部门（单位）和地方根据各自职权，自行开展清理，形成整改报告，于11月12日前报科技部、教育部、人力资源社会保障部、中科院、工程院。

3.科技部将会同教育部、人力资源社会保障部、中科院、工程院对各部门、各单位清理情况进行督促指导、梳理总结，确保落实见效。

科 技 部 教 育 部 人 力 资 源 社 会 保 障 部
中 科 院 工 程 院
2018年10月15日

教育部办公厅关于开展清理“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动的通知

教技厅函〔2018〕110号

部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为深入贯彻落实全国教育大会精神，根据《科技部 教育部 人力资源社会保障部 中科院 工程院关于开展清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动的通知》（国科发政〔2018〕210号）要求，现决定在各有关高校开展“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”（以下简称“五唯”）清理。现将有关要求通知如下。

一、清理目的

深入学习习近平总书记在教育大会和2018年两院院士大会上的重要讲话，深化高校体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，推行代表作评价制度，注重标志性成果的质量、贡献、影响。

二、清理范围

认真梳理本校涉及项目评审、人才评价、机构评估事项，如职务职称晋升、项目基地评审、重点建设学科确定、人才培养指标分配等方面，可参考但不限于附件2。对照“五唯”表现逐项检查。对涉及“五唯”问题的事项要深入分析问题根源，研究提出整改措施和意见建议。

三、清理方向

单位内部管理文件；各类考核评价条件和指标，具体表现形式包括但不限于评价指标体系、评价手册、评审细则等；有关管理信息系统和工作表格。

四、材料报送

请于 2018 年 11 月 19 日（周一）前报送加盖学校公章的自查报告（提纲见附件 1），并提供相关附件材料。电子版发送至 zh@moe.edu.cn。

联系人：教育部科技司 潘晓宇、王骁

联系电话：010-66096685、66096298

地址：北京市大木仓胡同 37 号科技司综合处

邮编：100816

传真：010-66020784

附件：1.自查报告提纲

2.高校科技评价重点领域（参考）

教育部办公厅
2018 年 11 月 7 日

附件 1

自查报告提纲

一、对照检查情况

本校内部管理中涉及论文、帽子、职称、学历、奖项的事项。重点剖析可能涉及“五唯”问题的事项。

二、问题原因分析

分析本校存在“五唯”问题的主观原因以及客观困难。

三、清理整改建议

对照涉及“五唯”问题的事项，研究提出整改措施以及意见建议。

四、附件材料

- 1.评价事项清单及其相关文件、指标体系等材料
- 2.问题清单
- 3.整改措施清单（对本校）
- 4.意见建议清单（对其他部门）

附件 2

高校科技评价重点领域（参考）

- 1.项目、基地评审。
- 2.自主科研经费分配。
- 3.论文奖励。
- 4.国家、省部级配套奖励支持。
- 5.硕导、博导评选。
- 6.院系科研绩效考核。
- 7.研究生培养指标分配。
- 8.研究生毕业条件。
- 9.在校生评奖评优等。
- 10.教职工年度考核、职务职称晋升、评奖评优。
- 11.人才计划评选、人才引进等。

请根据本校实际对使用科技指标的评价开展对照检查，包括但不限于以上事项。

第二编 领导重要讲话

为建设世界科技强国而奋斗 ——在全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协 第九次全国代表大会上的讲话（节选）

（2016年5月30日）

习近平

各位院士，同志们，朋友们：

今天，我们在这里召开全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协第九次全国代表大会。4000名代表齐聚一堂，群英荟萃，少长成集，共商国家科技创新大计。这是共和国历史上的又一次科技盛会。

……

今天，我们在这里召开这个盛会，就是要在我国发展新的历史起点上，把科技创新摆在更加重要位置，吹响建设世界科技强国的号角。

我国现代化建设的目标是，到我们党成立100年时建成惠及十几亿人口的更高水平的小康社会，到新中国成立100年时基本实现现代化，建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。党中央今年颁布的《国家创新驱动发展战略纲要》明确，我国科技事业发展的目标是，到2020年时使我国进入创新型国家行列，到2030年时使我国进入创新型国家前列，到新中国成立100年时使我国成为世界科技强国。

两院院士和广大科技工作者是国家的财富、人民的骄傲、民族的光荣，大家责任重大、使命重大，应该努力为建成创新型国家、建成世界科技强国作出新的更大的贡献！

……科技兴则民族兴，科技强则国家强。实现“两个一百年”奋斗目标，实现中华民族伟大复兴的中国梦，必须坚持走中国特色自主创新道路，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求，加快各领域科技创新，掌握全球科技竞争先机。这是我们提出建设世界科技强国的出发点。

……

纵观人类发展历史，创新始终是一个国家、一个民族发展的重要力量，也始终是推动人类社会进步的重要力量。不创新不行，创新慢了也不行。如果我们不识变、不应变、不求变，就可能陷入战略被动，错失发展机遇，甚至错过整整一个时代。实施创新驱动发展战略，是应对发展环境变化、把握发展自主权、提高核心竞争力的必然选择，是加快转变经济发展方式、破解经济发展深层次矛盾和问题的必然选择，是更好引领我国经济发展新常态、保持我国经济持续健康发展的必然选择。

科技是国之利器，国家赖之以强，企业赖之以赢，人民生活赖之以好。中国要强，中国人民生活要好，必须有强大科技。新时期、新形势、新任务，要求我们在科技创新方面有新理念、新设计、新战略。我们要深入贯彻新发展理念，深入实施科教兴国战略和人才强国战略，深入实施创新驱动发展战略，统筹谋划，加强组织，优化我国科技事业发展总体布局。

第一，夯实科技基础，在重要科技领域跻身世界领先行列。推动科技发展，必须准确判断科技突破方向。判断准了就能抓住先机。“虽有智慧，不如乘势。”历史经验表明，那些抓住科技革命机遇走向现代化的国家，都是科学基础雄厚的国家；那些抓住科技革命机遇成为世界强国的国家，都是在重要科技领域处于领先行列的国家。

综合判断，我国已经成为具有重要影响力的科技大国，科技创新对经济社会发展的支撑和引领作用日益增强。同时，必须认识到，同建设世界科技强国的目标相比，我国发展还面临重大科技瓶颈，关键领域核心技术受制于人的格局没有从根本上改变，科技基础仍然薄弱，科技创新能力特别是原创能力还有很大差距。

科学技术是世界性、时代性的，发展科学技术必须具有全球视野、把握时代脉搏。当今世界，新一轮科技革命蓄势待发，物质结构、宇宙演化、生命起源、意识本质等一些重大科学问题的原创性突破正在开辟新前沿新方向，一些重大颠覆性技术创新正在创造新产业新业态，信息技术、生物技术、制造技术、新材料技术、新能源技术广泛渗透到几乎所有领域，带动了以绿色、智能、泛在为特征的群体性重大技

术变革，大数据、云计算、移动互联网等新一代信息技术同机器人和智能制造技术相互融合步伐加快，科技创新链条更加灵巧，技术更新和成果转化更加快捷，产业更新换代不断加快，使社会生产和消费从工业化向自动化、智能化转变，社会生产力将再次大提高，劳动生产率将再次大飞跃。

抓科技创新，不能等待观望，不可亦步亦趋，当有只争朝夕的劲头。时不我待，我们必须增强紧迫感，及时确立发展战略，全面增强自主创新能力。我国科技界要坚定创新自信，坚定敢为天下先的志向，在独创独有上下功夫，勇于挑战最前沿的科学问题，提出更多原创理论，作出更多原创发现，力争在重要科技领域实现跨越发展，跟上甚至引领世界科技发展新方向，掌握新一轮全球科技竞争的战略主动。

第二，强化战略导向，破解创新发展科技难题。科技创新的战略导向十分紧要，必须抓准，以此带动科技难题的突破。当前，国家对战略科技支撑的需求比以往任何时期都更加迫切。这里，我举几个例子。从理论上讲，地球内部可利用的成矿空间分布在从地表到地下 1 万米，目前世界先进水平勘探开采深度已达 2500 米至 4000 米，而我国大多小于 500 米，向地球深部进军是我们必须解决的战略科技问题。材料是制造业的基础，目前我国在先进高端材料研发和生产方面差距甚大，关键高端材料远未实现自主供给。我国很多重要专利药物市场绝大多数被国外公司占据，高端医疗装备主要依赖进口，成为看病贵的主要原因之一，而创新药物研发集中体现了生命科学和生物技术领域前沿新成就和新突破，先进医疗设备研发体现了多学科交叉融合与系统集成。脑连接图谱研究是认知脑功能并进而探讨意识本质的科学前沿，这方面探索不仅有重要科学意义，而且对脑疾病防治、智能技术发展也具有引导作用。深海蕴藏着地球上远未认知和开发的宝藏，但要得到这些宝藏，就必须在深海进入、深海探测、深海开发方面掌握关键技术。空间技术深刻改变了人类对宇宙的认知，为人类社会进步提供了重要动力，同时浩瀚的空天还有许多未知的奥秘有待探索，必须推动空间科学、空间技术、空间应用全面发展。这样的领域还有很多。党中央已经确定了我国科技面向 2030 年的长远战略，决定实

施一批重大科技项目和工程，要加快推进，围绕国家重大战略需求，着力攻破关键核心技术，抢占事关长远和全局的科技战略制高点。

成为世界科技强国，成为世界主要科学中心和创新高地，必须拥有一批世界一流科研机构、研究型大学、创新型企业，能够持续涌现一批重大原创性科学成果。党的十八届五中全会提出，要在重大创新领域组建一批国家实验室。这是一项对我国科技创新具有战略意义的举措。要以国家实验室建设为抓手，强化国家战略科技力量，在明确国家目标和紧迫战略需求的重大领域，在有望引领未来发展的战略制高点，以重大科技任务攻关和国家大型科技基础设施为主线，依托最有优势的创新单元，整合全国创新资源，建立目标导向、绩效管理、协同攻关、开放共享的新型运行机制，建设突破型、引领型、平台型一体的国家实验室。这样的国家实验室，应该成为攻坚克难、引领发展的战略科技力量，同其他各类科研机构、大学、企业研发机构形成功能互补、良性互动的协同创新新格局。

第三，加强科技供给，服务经济社会发展主战场。“穷理以致其知，反躬以践其实。”科学研究既要追求知识和真理，也要服务于经济社会发展和广大人民群众。广大科技工作者要把论文写在祖国的大地上，把科技成果应用在实现现代化的伟大事业中。

……现在，……能源安全、粮食安全、网络安全、生态安全、生物安全、国防安全等风险压力不断增加，需要依靠更多更好的科技创新保障国家安全。所以说，科技创新是核心，抓住了科技创新就抓住了牵动我国发展全局的牛鼻子。

……要深入研究和解决经济和产业发展亟需的科技问题，围绕促进转方式调结构、建设现代产业体系、培育战略性新兴产业、发展现代服务业等方面需求，推动科技成果转移转化，推动产业和产品向价值链中高端跃升。

……

第四，深化改革创新，形成充满活力的科技管理和运行机制。创新是一个系统工程，创新链、产业链、资金链、政策链相互交织、相互支撑，改革只在一个环节或几个环节搞是不够的，必须全面部署，

并坚定不移推进。科技创新、制度创新要协同发挥作用，两个轮子一起转。

我们最大的优势是我国社会主义制度能够集中力量办大事。这是我们成就事业的重要法宝。过去我们取得重大科技突破依靠这一法宝，今天我们推进科技创新跨越也要依靠这一法宝，形成社会主义市场经济条件下集中力量办大事的新机制。

要以推动科技创新为核心，引领科技体制及其相关体制深刻变革。要加快建立科技咨询支撑行政决策的科技决策机制，加强科技决策咨询系统，建设高水平科技智库。要加快推进重大科技决策制度化，解决好实际存在的部门领导拍脑袋、科技专家看眼色行事等问题。要完善符合科技创新规律的资源配置方式，解决简单套用行政预算和财务管理方法管理科技资源等问题，优化基础研究、战略高技术研究、社会公益类研究的支持方式，力求科技创新活动效率最大化。要着力改革和创新科研经费使用和管理方式，让经费为人的创造性活动服务，而不能让人的创造性活动为经费服务。要改革科技评价制度，建立以科技创新质量、贡献、绩效为导向的分类评价体系，正确评价科技创新成果的科学价值、技术价值、经济价值、社会价值、文化价值。

企业是科技和经济紧密结合的重要力量，应该成为技术创新决策、研发投入、科研组织、成果转化的主体。要制定和落实鼓励企业技术创新各项政策，强化企业创新倒逼机制，加强对中小企业技术创新支持力度，推动流通环节改革和反垄断反不正当竞争，引导企业加快发展研发力量。要加快完善科技成果使用、处置、收益管理制度，发挥市场在资源配置中的决定性作用，让机构、人才、装置、资金、项目都充分活跃起来，形成推动科技创新强大合力。要调整现有行业和地方科研机构，充实企业研发力量，支持依托企业建设国家技术创新中心，培育有国际影响力的行业领军企业。

科研院所和研究型大学是我国科技发展的主要基础所在，也是科技创新人才的摇篮。要优化科研院所和研究型大学科研布局。科研院所要根据世界科技发展态势，优化自身科技布局，厚实学科基础，培育新兴交叉学科生长点，重点加强共性、公

益、可持续发展相关研究，增加公共科技供给。研究型大学要加强学科建设，重点开展自由探索的基础研究。要加强科研院所和高校合作，使目标导向研究和自由探索相互衔接、优势互补，形成教研相长、协同育人新模式，打牢我国科技创新的科学和人才基础。

发挥各地在创新发展中的积极性和主动性，对形成国家科技创新合力十分重要。要围绕“一带一路”建设、长江经济带发展、京津冀协同发展等重大规划，尊重科技创新的区域集聚规律，因地制宜探索差异化的创新发展路径，加快打造具有全球影响力的科技创新中心，建设若干具有强大带动力的创新型城市和区域创新中心。

第五，弘扬创新精神，培育符合创新发展要求的人才队伍。“功以才成，业由才广。”科学技术是人类的伟大创造性活动。一切科技创新活动都是人做出来的。我国要建设世界科技强国，关键是要建设一支规模宏大、结构合理、素质优良的创新人才队伍，激发各类人才创新活力和潜力。要极大调动和充分尊重广大科技人员的创造精神，激励他们争当创新的推动者和实践者，使谋划创新、推动创新、落实创新成为自觉行动。

我国科技队伍规模是世界上最大的，这是产生世界级科技大师、领军人才、尖子人才的重要基础。科技人才培育和成长有其规律，要大兴识才爱才敬才用才之风，为科技人才发展提供良好环境，在创新实践中发现人才、在创新活动中培育人才、在创新事业中凝聚人才，聚天下英才而用之，让更多千里马竞相奔腾。要改革人才培养、引进、使用等机制，努力造就一大批能够把握世界科技大势、研判科技发展方向的战略科技人才，培养一大批善于凝聚力量、统筹协调的科技领军人才，培养一大批勇于创新、善于创新的企业家和高技能人才。要完善创新人才培养模式，强化科学精神和创造性思维培养，加强科教融合、校企联合等模式，培养造就一大批熟悉市场运作、具备科技背景的创新创业人才，培养造就一大批青年科技人才。要营造良好学术环境，弘扬学术道德和科研伦理，在全社会营造鼓励创新、宽容失败的氛围。要加强知识产权保

护，积极实行以增加知识价值为导向的分配政策，包括提高科研人员成果转化收益分享比例，探索对创新人才实行股权、期权、分红等激励措施，让他们各得其所。

在基础研究领域，包括一些应用科技领域，要尊重科学研究灵感瞬间性、方式随意性、路径不确定性的特点，允许科学家自由畅想、大胆假设、认真求证。不要以出成果的名义干涉科学家的研究，不要用死板的制度约束科学家的研究活动。很多科学研究要着眼长远，不能急功近利，欲速则不达。要让领衔科技专家有职有权，有更大的技术路线决策权、更大的经费支配权、更大的资源调动权，防止瞎指挥、乱指挥。要建立相应责任制和问责制度，切实解决不同程度存在的一哄而起、搞大拼盘等问题。政府科技管理部门要抓战略、抓规划、抓政策、抓服务，发挥国家战略科技力量建制化优势。

科技创新、科学普及是实现创新发展的两翼，要把科学普及放在与科技创新同等重要的位置。没有全民科学素质普遍提高，就难以建立起宏大的高素质创新大军，难以实现科技成果快速转化。希望广大科技工作者以提高全民科学素质为己任，把普及科学知识、弘扬科学精神、传播科学思想、倡导科学方法作为义不容辞的责任，在全社会推动形成讲科学、爱科学、学科学、用科学的良好氛围，使蕴藏在亿万人民中间的创新智慧充分释放、创新力量充分涌流。

中国科学院、中国工程院是我国科技大师荟萃之地，要发挥好国家高端科技智库功能，组织广大院士围绕事关科技创新发展全局和长远问题，善于把握世界科技发展大势、研判世界科技革命新方向，为国家科技决策提供准确、前瞻、及时的建议。要发挥好最高学术机构学术引领作用，把握好世界科技发展大势，敏锐抓住科技革命新方向。

“桐花万里丹山路，雏凤清于老风声。”科技创新，贵在接力。希望广大院士发挥好科技领军作用，团结带领全国科技界特别是广大青年科技人才为建设世界科技强国建功立业。

中国科协各级组织要坚持为科技工作者服务、为创新驱动发展服务、为提高全民科学素质服务、为党和政府科学决策服务的职责定位，推动开放型、枢纽型、平台型科协组织建设，接长手臂，扎根基层，

团结引领广大科技工作者积极进军科技创新，组织开展创新争先行动，促进科技繁荣发展，促进科学普及和推广，真正成为党领导下团结联系广大科技工作者的人民团体，成为科技创新的重要力量。

各级党委和政府要肩负起领导和组织创新发展的责任，善于调动各方面创新要素，善于发挥各类人才积极性，共同为建设创新型国家、建设世界科技强国凝心聚力。

各位院士，同志们、朋友们！

中国实现现代化，是人类历史上前所未有的大变革。中国实现了现代化，意味着比现在所有发达国家人口总和还要多的中国人民将进入现代化行列。从现在起到新中国成立 100 年只有 30 多年时间，我们的前景十分光明，我们的任务十分繁重。

有多大担当才能干多大事业，尽多大责任才能有多大成就。两院院士和广大科技工作者要发扬我国科技界追求真理、服务国家、造福人民的优良传统，勇担重任，勇攀高峰，当好建设世界科技强国的排头兵。

让我们扬起 13 亿多中国人民对美好生活憧憬的风帆，发动科技创新的强大引擎，让中国这艘航船，向着世界科技强国不断前进，向着中华民族伟大复兴不断前进，向着人类更加美好的未来不断前进！

在中国科学院第十九次院士大会、中国工程院第十四次院士大会上的讲话（节选）

（2018年5月28日）

习近平

各位院士，同志们，朋友们：

今天，中国科学院第十九次院士大会、中国工程院第十四次院士大会隆重开幕了。这是党的十九大后我国科技界召开的一次盛会。首先，我代表党中央，向大会的召开表示热烈的祝贺！向大家并通过大家，向全国广大科技工作者致以诚挚的问候！

党的十九大提出了新时代坚持和发展中国特色社会主义的战略任务，描绘了把我国建成社会主义现代化强国的宏伟蓝图，开启了实现中华民族伟大复兴的新征程。实现建成社会主义现代化强国的伟大目标，实现中华民族伟大复兴的中国梦，我们必须具有强大的科技实力和创新能力。

……

进入21世纪以来，全球科技创新进入空前密集活跃的时期，新一轮科技革命和产业变革正在重构全球创新版图、重塑全球经济结构。以人工智能、量子信息、移动通信、物联网、区块链为代表的新一代信息技术加速突破应用，以合成生物学、基因编辑、脑科学、再生医学等为代表的生命科学领域孕育新的变革，融合机器人、数字化、新材料的先进制造技术正在加速推进制造业向智能化、服务化、绿色化转型，以清洁高效可持续为目标的能源技术加速发展将引发全球能源变革，空间和海洋技术正在拓展人类生存发展新疆域。总之，信息、生命、制造、能源、空间、海洋等的原创突破为前沿技术、颠覆性技术提供了更多创新源泉，学科之间、科学和技术之间、技术之间、自然科学和人文社会科学之间日益呈现交叉融合趋

势，科学技术从来没有像今天这样深刻影响着国家前途命运，从来没有像今天这样深刻影响着人民生活福祉。

当前，我国科技领域仍然存在一些亟待解决的突出问题，特别是同党的十九大提出的新任务新要求相比，我国科技在视野格局、创新能力、资源配置、体制政策等方面存在诸多不适应的地方。我国基础科学研究短板依然突出，企业对基础研究重视不够，重大原创性成果缺乏，底层基础技术、基础工艺能力不足，工业母机、高端芯片、基础软硬件、开发平台、基本算法、基础元器件、基础材料等瓶颈仍然突出，关键核心技术受制于人的局面没有得到根本性改变。我国技术研发聚焦产业发展瓶颈和需求不够，以全球视野谋划科技开放合作还不够，科技成果转化能力不强。我国人才发展体制机制还不完善，激发人才创新创造活力的激励机制还不健全，顶尖人才和团队比较缺乏。我国科技管理体制还不能完全适应建设世界科技强国的需要，科技体制改革许多重大决策落实还没有形成合力，科技创新政策与经济、产业政策的统筹衔接还不够，全社会鼓励创新、包容创新的机制和环境有待优化。

中国要强盛、要复兴，就一定要大力发展科学技术，努力成为世界主要科学中心和创新高地。我们比历史上任何时期都更接近中华民族伟大复兴的目标，我们比历史上任何时期都更需要建设世界科技强国！

现在，我们迎来了世界新一轮科技革命和产业变革同我国转变发展方式的历史性交汇期，既面临着千载难逢的历史机遇，又面临着差距拉大的严峻挑战。我们必须清醒认识到，有的历史性交汇期可能产生同频共振，有的历史性交汇期也可能擦肩而过。

形势逼人，挑战逼人，使命逼人。我国广大科技工作者要把握大势、抢占先机，直面问题、迎难而上，瞄准世界科技前沿，引领科技发展方向，肩负起历史赋予的重任，勇做新时代科技创新的排头兵。

第一，充分认识创新是第一动力，提供高质量科技供给，着力支撑现代化经济体系建设。……

世界正在进入以信息产业为主导的经济发展时期。我们要把握数字化、网络化、智能化融合发展的契机，以信息化、智能化为杠杆培育新动能。要突出先导性和支柱性，优先培育和大力发展一批战略性新兴产业集群，构建产业体系新支柱。要推进互联网、大数据、人工智能同实体经济深度融合，做大做强数字经济。要以智能制造为主攻方向推动产业技术变革和优化升级，推动制造业产业模式和企业形态根本性转变，以“鼎新”带动“革故”，以增量带动存量，促进我国产业迈向全球价值链中高端。

第二，矢志不移自主创新，坚定创新信心，着力增强自主创新能力。……

实践反复告诉我们，关键核心技术是要不来、买不来、讨不来的。只有把关键核心技术掌握在自己手中，才能从根本上保障国家经济安全、国防安全和其他安全。要增强“四个自信”，以关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术创新为突破口，敢于走前人没走过的路，努力实现关键核心技术自主可控，把创新主动权、发展主动权牢牢掌握在自己手中。

建设世界科技强国，得有标志性科技成就。要强化战略导向和目标引导，强化科技创新体系能力，加快构筑支撑高端引领的先发优势，加强对关系根本和全局的科学问题的研究部署，在关键领域、卡脖子的地方下大功夫，集合精锐力量，作出战略性安排，尽早取得突破，力争实现我国整体科技水平从跟跑向并行、领跑的战略性转变，在重要科技领域成为领跑者，在新兴前沿交叉领域成为开拓者，创造更多竞争优势。要把满足人民对美好生活的向往作为科技创新的落脚点，把惠民、利民、富民、改善民生作为科技创新的重要方向。

基础研究是整个科学体系的源头。要瞄准世界科技前沿，抓住大趋势，下好“先手棋”，打好基础、储备长远，甘于坐冷板凳，勇于做栽树人、挖井人，实现前瞻性基础研究、引领性原创成果重大突破，夯实世界科技强国建设的根基。要加大应用基础研究力度，以推动重大科技项目为抓手，打通“最后一公里”，拆除阻碍产业

化的“篱笆墙”，疏通应用基础研究和产业化连接的快车道，促进创新链和产业链精准对接，加快科研成果从样品到产品再到商品的转化，把科技成果充分应用到现代化事业中去。

工程科技是推动人类进步的发动机，是产业革命、经济发展、社会进步的有力杠杆。广大工程科技工作者既要有工匠精神，又要有团结精神，围绕国家重大战略需求，瞄准经济建设和事关国家安全的重大工程科技问题，紧贴新时代社会民生现实需求和军民融合需求，加快自主创新成果转化应用，在前瞻性、战略性领域打好主动仗。

第三，全面深化科技体制改革，提升创新体系效能，着力激发创新活力。创新决胜未来，改革关乎国运。科技领域是最需要不断改革的领域。……科技体制改革还存在一些有待解决的突出问题，主要是国家创新体系整体效能还不强，科技创新资源分散、重复、低效的问题还没有从根本上得到解决，“项目多、帽子多、牌子多”等现象仍较突出，科技投入的产出效益不高，科技成果转移转化、实现产业化、创造市场价值的能力不足，科研院所改革、建立健全科技和金融结合机制、创新型人才培养等领域的进展滞后于总体进展，科研人员开展原创性科技创新的积极性还没有充分激发出来，等等。

……科技体制改革要敢于啃硬骨头，敢于涉险滩、闯难关，破除一切制约科技创新的思想障碍和制度藩篱，正所谓“穷则变，变则通，通则久”。

要坚持科技创新和制度创新“双轮驱动”，以问题为导向，以需求为牵引，在实践载体、制度安排、政策保障、环境营造上下功夫，在创新主体、创新基础、创新资源、创新环境等方面持续用力，强化国家战略科技力量，提升国家创新体系整体效能。要优化和强化技术创新体系顶层设计，明确企业、高校、科研院所创新主体在创新链不同环节的功能定位，激发各类主体创新激情和活力。要加快转变政府科技管理职能，发挥好组织优势。

企业是创新的主体，是推动创新创造的生力军。正如恩格斯所说：“社会一旦有技术上的需要，则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”要推动企业成为技术创新决策、研发投入、科研组织和成果转化的主体，培育一批核心技术能力突出、集成创新能力强的创新型领军企业。要发挥市场对技术研发方向、路线选择、要素价格、各类创新要素配置的导向作用，让市场真正在创新资源配置中起决定性作用。要完善政策支持、要素投入、激励保障、服务监管等长效机制，带动新技术、新产品、新业态蓬勃发展。要加快创新成果转化应用，彻底打通关卡，破解实现技术突破、产品制造、市场模式、产业发展“一条龙”转化的瓶颈。

要高标准建设国家实验室，推动大科学计划、大科学工程、大科学中心、国际科技创新基地的统筹布局和优化。要加快建立科技咨询支撑行政决策的科技决策机制，注重发挥智库和专业研究机构作用，完善科技决策机制，提高科学决策能力。要加快构建军民融合发展体系，完善军民融合组织管理体系、工作运行体系、政策制度体系，清除“民参军”、“军转民”障碍。要加大知识产权保护执法力度，完善知识产权服务体系。

……要着力改革和创新科研经费使用和管理方式，让经费为人的创造性活动服务，而不能让人的创造性活动为经费服务；要改革科技评价制度，建立以科技创新质量、贡献、绩效为导向的分类评价体系，正确评价科技创新成果的科学价值、技术价值、经济价值、社会价值、文化价值。……

第四，深度参与全球科技治理，贡献中国智慧，着力推动构建人类命运共同体。科学技术是世界性的、时代性的，发展科学技术必须具有全球视野。不拒众流，方为江海。自主创新是开放环境下的创新，绝不能关起门来搞，而是要聚四海之气、借八方之力。要深化国际科技交流合作，在更高起点上推进自主创新，主动布局和积极利用国际创新资源，努力构建合作共赢的伙伴关系，共同应对未来发展、粮食安全、能源安全、人类健康、气候变化等人类共同

挑战，在实现自身发展的同时惠及更多国家和人民，推动全球范围平衡发展。

要坚持以全球视野谋划和推动科技创新，全方位加强国际科技创新合作，积极主动融入全球科技创新网络，提高国家科技计划对外开放水平，积极参与和主导国际大科学计划和工程，鼓励我国科学家发起和组织国际科技合作计划。要把“一带一路”建成创新之路，合作建设面向沿线国家的科技创新联盟和科技创新基地，为各国共同发展创造机遇和平台。要最大限度用好全球创新资源，全面提升我国在全球创新格局中的位势，提高我国在全球科技治理中的影响力和规则制定能力。

第五，牢固确立人才引领发展的战略地位，全面聚集人才，着力夯实创新发展人才基础。……世上一切事物中人是最可宝贵的，一切创新成果都是人做出来的。硬实力、软实力，归根到底要靠人才实力。全部科技史都证明，谁拥有了一流创新人才、拥有了一流科学家，谁就能在科技创新中占据优势。当前，我国高水平创新人才仍然不足，特别是科技领军人才匮乏。人才评价制度不合理，唯论文、唯职称、唯学历的现象仍然严重，名目繁多的评审评价让科技工作者应接不暇，人才“帽子”满天飞，人才管理制度还不适应科技创新要求、不符合科技创新规律。要创新人才评价机制，建立健全以创新能力、质量、贡献为导向的科技人才评价体系，形成并实施有利于科技人才潜心研究和创新的评价制度。要注重个人评价和团队评价相结合，尊重和认可团队所有参与者的实际贡献。要完善科技奖励制度，让优秀科技创新人才得到合理回报，释放各类人才创新活力。要通过改革，改变以静态评价结果给人才贴上“永久牌”标签的做法，改变片面将论文、专利、资金数量作为人才评价标准的做法，不能让繁文缛节把科学家的手脚捆死了，不能让无穷的报表和审批把科学家的精力耽误了！

……要营造良好创新环境，加快形成有利于人才成长的培养机制、有利于人尽其才的使用机制、有利于竞相成长各展其能的激励机制、有利于各类人才脱颖而出的竞争机制，培植好人才成长的沃

土，让人才根系更加发达，一茬接一茬茁壮成长。要尊重人才成长规律，解决人才队伍结构性矛盾，构建完备的人才梯次结构，培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和创新团队。要加强人才投入，优化人才政策，营造有利于创新创业的政策环境，构建有效的引才用才机制，形成天下英才聚神州、万类霜天竞自由的创新局面！

……

中国共产党领导是中国特色科技创新事业不断前进的根本政治保证。我们要坚持和加强党对科技事业的领导，坚持正确政治方向，动员全党全国全社会万众一心为实现建设世界科技强国的目标而努力奋斗。各级党委和政府、各部门各单位要把思想和行动统一到党的十九大精神上来，统一到党中央对科技事业的部署上来，切实抓好落实工作。

各级领导干部要加强学习和实践，提高科学素养，既当好领导，又成为专家，不断增强领导和推动科技创新的本领。要尊重科研规律，尊重科研管理规律，尊重科研人员意见，为科技工作者创造良好环境，服务好科技创新。

青年是祖国的前途、民族的希望、创新的未来。青年一代有理想、有本领、有担当，科技就有前途，创新就有希望。……希望广大院士关心和爱护青年人才，把发现、培养青年人才作为一项重要责任，为青年人才施展才干提供更多机会和更大舞台。各级党委和政府要以识才的慧眼、爱才的诚意、用才的胆识、容才的雅量、聚才的良方，放手使用优秀青年人才，为青年人才成才铺路搭桥，让他们成为有思想、有情怀、有责任、有担当的社会主义建设者和接班人。

……。

决胜全面建成小康社会
夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利
——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告
(节选)
(2017年10月18日)
习近平

.....

三、新时代中国特色社会主义思想和基本方略

十八大以来，国内外形势变化和我国各项事业发展都给我们提出了一个重大时代课题，这就是必须从理论和实践结合上系统回答新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义，包括新时代坚持和发展中国特色社会主义的总目标、总任务、总体布局、战略布局和发展方向、发展方式、发展动力、战略步骤、外部条件、政治保证等基本问题，并且要根据新的实践对经济、政治、法治、科技、文化、教育、民生、民族、宗教、社会、生态文明、国家安全、国防和军队、“一国两制”和祖国统一、统一战线、外交、党的建设等各方面作出理论分析和政策指导，以利于更好坚持和发展中国特色社会主义。

围绕这个重大时代课题，我们党坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，坚持解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，紧密结合新的时代条件和实践要求，以全新的视野深化对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识，进行艰辛理论探索，取得重大理论创新成果，形成了新时代中国特色社会主义思想。

新时代中国特色社会主义思想，明确坚持和发展中国特色社会主义，总任务是实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴，在全面建成

小康社会的基础上，分两步走在本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国；明确新时代我国社会主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，必须坚持以人民为中心的发展思想，不断促进人的全面发展、全体人民共同富裕；明确中国特色社会主义事业总体布局是“五位一体”、战略布局是“四个全面”，强调坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信；明确全面深化改革总目标是完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化；明确全面推进依法治国总目标是建设中国特色社会主义法治体系、建设社会主义法治国家；明确党在新时代的强军目标是建设一支听党指挥、能打胜仗、作风优良的人民军队，把人民军队建设成为世界一流军队；明确中国特色大国外交要推动构建新型国际关系，推动构建人类命运共同体；明确中国特色社会主义最本质的特征是中国共产党领导，中国特色社会主义制度的最大优势是中国共产党领导，党是最高政治领导力量，提出新时代党的建设总要求，突出政治建设在党的建设中的重要地位。

新时代中国特色社会主义思想，是对马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观的继承和发展，是马克思主义中国化最新成果，是党和人民实践经验和集体智慧的结晶，是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分，是全党全国人民为实现中华民族伟大复兴而奋斗的行动指南，必须长期坚持并不断发展。

全党要深刻领会新时代中国特色社会主义思想的精神实质和丰富内涵，在各项工作中全面准确贯彻落实。

- （一）坚持党对一切工作的领导。……
- （二）坚持以人民为中心。……
- （三）坚持全面深化改革。……
- （四）坚持新发展理念。……
- （五）坚持人民当家作主。……
- （六）坚持全面依法治国。……
- （七）坚持社会主义核心价值观体系。……

- (八) 坚持在发展中保障和改善民生。……
- (九) 坚持人与自然和谐共生。……
- (十) 坚持总体国家安全观。……
- (十一) 坚持党对人民军队的绝对领导。……
- (十二) 坚持“一国两制”和推进祖国统一。……
- (十三) 坚持推动构建人类命运共同体。……
- (十四) 坚持全面从严治党。……

以上十四条，构成新时代坚持和发展中国特色社会主义的基本方略。全党同志必须全面贯彻党的基本理论、基本路线、基本方略，更好引领党和人民事业发展。

实践没有止境，理论创新也没有止境。世界每时每刻都在发生变化，中国也每时每刻都在发生变化，我们必须在理论上跟上时代，不断认识规律，不断推进理论创新、实践创新、制度创新、文化创新以及其他各方面创新。

同志们！时代是思想之母，实践是理论之源。只要我们善于聆听时代声音，勇于坚持真理、修正错误，二十一世纪中国的马克思主义一定能够展现出更强大、更有说服力的真理力量！

四、决胜全面建成小康社会，开启全面建设社会主义现代化国家新征程

改革开放之后，我们党对我国社会主义现代化建设作出战略安排，提出“三步走”战略目标。解决人民温饱问题、人民生活总体上达到小康水平这两个目标已提前实现。在这个基础上，我们党提出，到建党一百年时建成经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实的小康社会，然后再奋斗三十年，到新中国成立一百年时，基本实现现代化，把我国建成社会主义现代化国家。

从现在到二〇二〇年，是全面建成小康社会决胜期。要按照十六大、十七大、十八大提出的全面建成小康社会各项要求，紧扣我国社会主要矛盾变化，统筹推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设，坚定实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱

动发展战略、乡村振兴战略、区域协调发展战略、可持续发展战略、军民融合发展战略，突出抓重点、补短板、强弱项，特别是要坚决打好防范化解重大风险、精准脱贫、污染防治的攻坚战，使全面建成小康社会得到人民认可、经得起历史检验。

从十九大到二十大，是“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期。我们既要全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标，又要乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程，向第二个百年奋斗目标进军。

综合分析国际国内形势和我国发展条件，从二〇二〇年到本世纪中叶可以分两个阶段来安排。

第一个阶段，从二〇二〇年到二〇三五年，在全面建成小康社会的基础上，再奋斗十五年，基本实现社会主义现代化。……

第二个阶段，从二〇三五年到本世纪中叶，在基本实现现代化的基础上，再奋斗十五年，把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。……

同志们！从全面建成小康社会到基本实现现代化，再到全面建成社会主义现代化强国，是新时代中国特色社会主义发展的战略安排。我们要坚忍不拔、锲而不舍，奋力谱写社会主义现代化新征程的壮丽篇章！

五、贯彻新发展理念，建设现代化经济体系

……

（二）加快建设创新型国家。创新是引领发展的第一动力，是建设现代化经济体系的战略支撑。要瞄准世界科技前沿，强化基础研究，实现前瞻性基础研究、引领性原创成果重大突破。加强应用基础研究，拓展实施国家重大科技项目，突出关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术创新，为建设科技强国、质量强国、航天强国、网络强国、交通强国、数字中国、智慧社会提供有力支撑。加强国家创新体系建设，强化战略科技力量。深化科技体制改革，建立以企业为主体、市场为导向、产学研深度融合的技术创新体系，加强对中小企业创新的支持，促进科技成果转化。倡导创新文化，强化知识

产权创造、保护、运用。培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队。

……

七、坚定文化自信，推动社会主义文化繁荣兴盛

文化是一个国家、一个民族的灵魂。文化兴国运兴，文化强民族强。没有高度的文化自信，没有文化的繁荣兴盛，就没有中华民族伟大复兴。要坚持中国特色社会主义文化发展道路，激发全民族文化创新创造活力，建设社会主义文化强国。

中国特色社会主义文化，源自于中华民族五千多年文明历史所孕育的中华优秀传统文化，熔铸于党领导人民在革命、建设、改革中创造的革命文化和社会主义先进文化，植根于中国特色社会主义伟大实践。发展中国特色社会主义文化，就是以马克思主义为指导，坚守中华文化立场，立足当代中国现实，结合当今时代条件，发展面向现代化、面向世界、面向未来的，民族的科学的大众的社会主义文化，推动社会主义精神文明和物质文明协调发展。要坚持为人民服务、为社会主义服务，坚持百花齐放、百家争鸣，坚持创造性转化、创新性发展，不断铸就中华文化新辉煌。

（一）牢牢掌握意识形态工作领导权。意识形态决定文化前进方向和发展道路。必须推进马克思主义中国化时代化大众化，建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态，使全体人民在理想信念、价值理念、道德观念上紧紧团结在一起。……

（二）培育和践行社会主义核心价值观。社会主义核心价值观是当代中国精神的集中体现，凝结着全体人民共同的价值追求。要以培养担当民族复兴大任的时代新人为着眼点，强化教育引导、实践养成、制度保障，发挥社会主义核心价值观对国民教育、精神文明创建、精神文化产品创作生产传播的引领作用，把社会主义核心价值观融入社会发展各方面，转化为人们的情感认同和行为习惯。……

（三）加强思想道德建设。人民有信仰，国家有力量，民族有希望。要提高人民思想觉悟、道德水准、文明素养，提高全社会文明程度。广泛开展理想信念教育，深化中国特色社会主义和中国梦宣传教

育，弘扬民族精神和时代精神，加强爱国主义、集体主义、社会主义教育，引导人们树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观。……

（四）繁荣发展社会主义文艺。社会主义文艺是人民的文艺，必须坚持以人民为中心的创作导向，在深入生活、扎根人民中进行无愧于时代的文艺创造。要繁荣文艺创作，坚持思想精深、艺术精湛、制作精良相统一，加强现实题材创作，不断推出讴歌党、讴歌祖国、讴歌人民、讴歌英雄的精品力作。……

（五）推动文化事业和文化产业发展。满足人民过上美好生活的期待，必须提供丰富的精神食粮。要深化文化体制改革，完善文化管理体制，加快构建把社会效益放在首位、社会效益和经济效益相统一的体制机制。……

八、提高保障和改善民生水平，加强和创新社会治理

……

（一）优先发展教育事业。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，加快教育现代化，办好人民满意的教育。要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。推动城乡义务教育一体化发展，高度重视农村义务教育，办好学前教育、特殊教育和网络教育，普及高中阶段教育，努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作。**加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展。**健全学生资助制度，使绝大多数城乡新增劳动力接受高中阶段教育、更多接受高等教育。支持和规范社会力量兴办教育。加强师德师风建设，培养高素质教师队伍，倡导全社会尊师重教。办好继续教育，加快建设学习型社会，大力提高国民素质。

……。

在北京大学师生座谈会上的讲话

(2018 年 5 月 2 日)

习近平

各位同学，各位老师，同志们：

今天，有机会同大家一起座谈，感到非常高兴。再过两天，就是五四青年节，也是北大建校 120 周年校庆日。首先，我代表党中央，向北大全体师生员工和海内外校友，向全国各族青年，向全国青年工作者，致以节日的问候！

近年来，北大继承光荣传统，坚持社会主义办学方向，立德树人成果丰硕，双一流建设成效显著，服务经济社会发展成绩突出，学校发展思路清晰，办学实力和影响力显著增强，令人欣慰。

五四运动源于北大，爱国、进步、民主、科学的五四精神始终激励着北大师生同人民一起开拓、同祖国一起奋进。青春理想，青春活力，青春奋斗，是中国精神和中国力量的生命力所在。今天，在实现中华民族伟大复兴新征程上，北大师生应该继续发扬五四精神，为民族、为国家、为人民作出新的更大的贡献。

从五四运动到中国特色社会主义进入新时代，中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。这在中华民族发展史上、在人类社会发展史上都是划时代的。

我在党的十九大报告中提出了我国发展的战略安排，这就是：到 2020 年全面建成小康社会，到 2035 年基本实现社会主义现代化，到本世纪中叶把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。广大青年生逢其时，也重任在肩。我说过，中华民族伟大复兴，绝不是轻轻松松、敲锣打鼓就能实现的，我们必须准备付出更为艰巨、更为艰苦的努力。广大青年要成为实现中华民族伟大复兴的生力军，肩负起国家和民族的希望。

每一代青年都有自己的际遇和机缘。我记得，1981年北大学子在燕园一起喊出“团结起来，振兴中华”的响亮口号，今天我们仍然要叫响这个口号，万众一心为实现中国梦而奋斗。广大青年既是追梦者，也是圆梦人。追梦需要激情和理想，圆梦需要奋斗和奉献。广大青年应该在奋斗中释放青春激情、追逐青春理想，以青春之我、奋斗之我，为民族复兴铺路架桥，为祖国建设添砖加瓦。

同学们、老师们！

近代以来我国历史告诉我们，只有社会主义才能救中国，只有中国特色社会主义才能发展中国，才能实现中华民族伟大复兴。坚持好、发展好中国特色社会主义，把我国建设成为社会主义现代化强国，是一项长期任务，需要一代又一代人接续奋斗。我们的今天就是这样走过来的，我们的明天需要青年人接着奋斗下去，一代接着一代不断前进。

教育兴则国家兴，教育强则国家强。高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。今天，党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。我在党的十九大报告中提出要“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”。当前，我国高等教育办学规模和年毕业人数已居世界首位，但规模扩张并不意味着质量和效益增长，走内涵式发展道路是我国高等教育发展的必由之路。

大学是立德树人、培养人才的地方，是青年人学习知识、增长才干、放飞梦想的地方。借此机会，我想就学校培养什么样的人、怎样培养人，同各位同学和老师交流一下看法。

我先给一个明确答案，就是**我们的教育要培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人**。前不久，我在十三届全国人大第一次会议上向全体代表讲过：“中国人民的特质、禀赋不仅铸就了绵延几千年发展至今的中华文明，而且深刻影响着当代中国发展进步，深刻影响着当代中国人的精神世界。”我讲到中国人民的伟大创造精神、伟大奋斗精神、伟大团结精神、伟大梦想精神。这种伟大精神是一代一代中华儿女创造和积淀出来的，也需要一代一代传承下去。

“国势之强由于人，人材之成出于学。”培养社会主义建设者和接班人，是我们党的教育方针，是我国各级各类学校的共同使命。大学对青年成长成才发挥着重要作用。高校只有抓住培养社会主义建设者和接班人这个根本才能办好，才能办出中国特色世界一流大学。为此，有三项基础性工作要抓好。

第一，坚持办学正确政治方向。《礼记·大学》说：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”古今中外，关于教育和办学，思想流派繁多，理论观点各异，但在教育必须培养社会发展所需要的人这一点上是有共识的。培养社会发展所需要的人，说具体了，就是培养社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所要求的人。所以，古今中外，每个国家都是按照自己的政治要求来培养人的，世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。我国社会主义教育就是要培养社会主义建设者和接班人。

马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，也是我国大学最鲜亮的底色。今年是马克思诞辰 200 周年，在世界人民心目中马克思至今依然是最伟大的思想家。中国共产党的主要创始人和一些早期著名活动家，正是在北大工作或学习期间开始阅读马克思主义著作、传播马克思主义的，并推动了中国共产党的建立。这是北大的骄傲，也是北大的光荣。要抓好马克思主义理论教育，深化学生对马克思主义历史必然性和科学真理性、理论意义和现实意义的认识，教育他们学会运用马克思主义立场观点方法观察世界、分析世界，真正搞懂面临的课题，深刻把握世界发展走向，认清中国和世界发展大势，让学生深刻感悟马克思主义真理力量，为学生成长成才打下科学思想基础。要坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，引导广大师生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。要把中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信转化为办好中国特色世界一流大学的自信。只要我们在培养社会主义建设者和接班人上有作为、有成效，我们的大学就能在世界上有地位、有话语权。

“才者，德之资也；德者，才之帅也。”人才培养一定是育人和育才相统一的过程，而育人是本。人无德不立，育人的根本在于立德。

这是人才培养的辩证法。办学就要尊重这个规律，否则就办不好学。要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，真正做到以文化人、以德育人，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，做到明大德、守公德、严私德。要把立德树人内化到大学建设和管理各领域、各方面、各环节，做到以树人为核心，以立德为根本。

第二，建设高素质教师队伍。人才培养，关键在教师。教师队伍素质决定着大学办学能力和水平。建设社会主义现代化强国，需要一大批各方面各领域的优秀人才。这对我们教师队伍能力和水平提出了新的更高的要求。同样，随着信息化不断发展，知识获取方式和传授方式、教和学关系都发生了革命性变化。这也对教师队伍能力和水平提出了新的更高的要求。

建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作。要从培养社会主义建设者和接班人的高度，考虑大学师资队伍的高素质要求、人员构成、培训体系等。高素质教师队伍是由一个一个好老师组成的，也是由一个一个好老师带出来的。2014年教师节时我同北京师范大学的师生代表座谈时就如何做一名好老师提出了四点要求，即：要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。我今天再强调一下。

古人说：“师者，人之模范也。”在学生眼里，老师是“吐辞为经、举足为法”，一言一行都给学生以极大影响。教师思想政治状况具有很强的示范性。要坚持教育者先受教育，让教师更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。

评价教师队伍素质的第一标准应该是师德师风。师德师风建设应该是每一所学校常抓不懈的工作，既要有严格制度规定，也要有日常教育督导。我们的教师队伍师德师风总体是好的，绝大多数老师都敬重学问、关爱学生、严于律己、为人师表，受到学生尊敬和爱戴。同时，也要看到教师队伍中存在的一些问题。对出现的问题，我们要高度重视，认真解决。要引导教师把教书育人和自我修养结合起来，做到以德立身、以德立学、以德施教。

第三，形成高水平人才培养体系。“凿井者，起于三寸之坎，以就万仞之深。”社会主义建设者和接班人，既要有高尚品德，又要有真才实学。学生在大学里学什么、能学到什么、学得怎么样，同大学人才培养体系密切相关。目前，我国大学硬件条件都有很大改善，有的学校的硬件同世界一流大学比没有太大差别了，关键是要形成更高水平的人才培养体系。人才培养体系必须立足于培养什么人、怎样培养人这个根本问题来建设，可以借鉴国外有益做法，但必须扎根中国大地办大学。

人才培养体系涉及学科体系、教学体系、教材体系、管理体系等，而贯通其中的是思想政治工作体系。加强党的领导和党的建设，加强思想政治工作体系建设，是形成高水平人才培养体系的重要内容。要坚持党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，把我们的特色和优势有效转化为培养社会主义建设者和接班人的能力。

当今世界，科学技术迅猛发展。大学要瞄准世界科技前沿，加强对关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术的攻关创新。要下大气力组建交叉学科群和强有力的科技攻关团队，加强学科之间协同创新，加强对原创性、系统性、引领性研究的支持。要培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队，力争实现前瞻性基础研究、引领性原创成果的重大突破。

同学们、老师们！

当代青年是同新时代共同前进的一代。我们面临的新时代，既是近代以来中华民族发展的最好时代，也是实现中华民族伟大复兴的最关键时代。广大青年既拥有广阔发展空间，也承载着伟大时代使命。青年是国家的希望、民族的未来。我衷心希望每一个青年都成为社会主义建设者和接班人，不辱时代使命，不负人民期望。对广大青年来说，这是最大的人生际遇，也是最大的人生考验。

2014年我来北大同师生代表座谈时对广大青年提出了具有执着的信念、优良的品德、丰富的知识、过硬的本领这**4点要求**。借此机会，我再给广大青年提几点希望。

一是要爱国，忠于祖国，忠于人民。爱国，是人世间最深层、最持久的情感，是一个人立德之源、立功之本。孙中山先生说，做人最大的事情，“就是要知道怎么样爱国”。我们常讲，做人要有气节、要有人格。气节也好，人格也好，爱国是第一位的。我们是中华儿女，要了解中华民族历史，秉承中华文化基因，有民族自豪感和文化自信。要时时想到国家，处处想到人民，做到“利于国者爱之，害于国者恶之”。爱国，不能停留在口号上，而是要把自己的理想同祖国的前途、把自己的人生同民族的命运紧密联系在一起，扎根人民，奉献国家。

二是要励志，立鸿鹄志，做奋斗者。苏轼说：“古之立大事者，不惟有超世之才，亦必有坚忍不拔之志。”王守仁说：“志不立，天下无可成之事。”可见，立志对一个人的一生具有多么重要的意义。广大青年要培养奋斗精神，做到理想坚定，信念执着，不怕困难，勇于开拓，顽强拼搏，永不气馁。幸福都是奋斗出来的，奋斗本身就是一种幸福。1939年5月，毛泽东同志在延安庆贺模范青年大会上说：“中国的青年运动有很好的革命传统，这个传统就是‘永久奋斗’。我们共产党是继承这个传统的，现在传下来了，以后更要继续传下去。”为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗，是我们人生难得的际遇。每个青年都应该珍惜这个伟大时代，做新时代的奋斗者。

三是要求真，求真学问，练真本领。“玉不琢，不成器；人不学，不知道。”知识是每个人成才的基石，在学习阶段一定要把基石打深、打牢。学习就必须求真学问，求真理、悟道理、明事理，不能满足于碎片化的信息、快餐化的知识。要通过学习知识，掌握事物发展规律，通晓天下道理，丰富学识，增长见识。人的潜力是无限的，只有在不断学习、不断实践中才能充分发掘出来。建设社会主义现代化强国，发展是第一要务，创新是第一动力，人才是第一资源。希望广大青年珍惜大好学习时光，求真学问，练真本领，更好为国争光、为民造福。

四是要力行，知行合一，做实干家。“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。”学到的东西，不能停留在书本上，不能只装在脑袋

里，而应该落实到行动上，做到知行合一、以知促行、以行求知，正所谓“知者行之始，行者知之成”。每一项事业，不论大小，都是靠脚踏实地、一点一滴干出来的。“道虽迩，不行不至；事虽小，不为不成。”这是永恒的道理。做人做事，最怕的就是只说不做，眼高手低。不论学习还是工作，都要面向实际、深入实践，实践出真知；都要严谨务实，一分耕耘一分收获，苦干实干。广大青年要努力成为有理想、有学问、有才干的实干家，在新时代干出一番事业。我在长期工作中最深切的体会就是：社会主义是干出来的。

同学们、老师们！

辛弃疾在一首词中写道：“乘风好去，长空万里，直下看山河。”我说过：“中国梦是历史的、现实的，也是未来的；是我们这一代的，更是青年一代的。中华民族伟大复兴的中国梦终将在一代代青年的接力奋斗中变为现实。”新时代青年要乘新时代春风，在祖国的万里长空放飞青春梦想，以社会主义建设者和接班人的使命担当，为全面建成小康社会、全面建设社会主义现代化强国而努力奋斗，让中华民族伟大复兴在我们的奋斗中梦想成真！

在全国教育大会上的讲话（要点）

习近平

（根据新华社 2018 年 09 月 10 日电）

【以下摘自新华社北京 9 月 10 日电（记者 吴晶、胡浩）】

中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平出席会议并发表重要讲话。他强调，在党的坚强领导下，全面贯彻党的教育方针，坚持马克思主义指导地位，坚持中国特色社会主义教育发展道路，坚持社会主义办学方向，立足基本国情，遵循教育规律，坚持改革创新，以凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民为工作目标，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。

9 月 10 日是我国第三十四个教师节，习近平代表党中央，向全国广大教师和教育工作者致以节日的热烈祝贺和诚挚问候。他强调，长期以来，广大教师贯彻党的教育方针，教书育人，呕心沥血，默默奉献，为国家发展和民族振兴作出了重大贡献。**教师是人类灵魂的工程师，是人类文明的传承者，承载着传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任。**全党全社会要弘扬尊师重教的社会风尚，努力提高教师政治地位、社会地位、职业地位，**让广大教师享有应有的社会声望**，在教书育人岗位上为党和人民事业作出新的更大的贡献。

习近平在讲话中指出，党的十九大从新时代坚持和发展中国特色社会主义的战略高度，作出了优先发展教育事业、加快教育现代化、建设教育强国的重大部署。教育是民族振兴、社会进步的重要基石，是功在当代、利在千秋的德政工程，对提高人民综合素质、促进人的

全面发展、增强中华民族创新创造活力、实现中华民族伟大复兴具有决定性意义。教育是国之大计、党之大计。

习近平强调，党的十八大以来，我们围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题，全面加强党对教育工作的领导，坚持立德树人，加强学校思想政治工作，推进教育改革，加快补齐教育短板，教育事业中国特色更加鲜明，教育现代化加速推进，教育方面人民群众获得感明显增强，我国教育的国际影响力加快提升，13亿多中国人民的思想道德素质和科学文化素质全面提升。

习近平指出，在实践中，我们就教育改革发展提出一系列新理念新思想新观点，主要有以下几个方面，**坚持党对教育事业的全面领导，坚持把立德树人作为根本任务，坚持优先发展教育事业，坚持社会主义办学方向，坚持扎根中国大地办教育，坚持以人民为中心发展教育，坚持深化教育改革创新，坚持把服务中华民族伟大复兴作为教育的重要使命，坚持把教师队伍建设作为基础工作。**这是我们对我国教育事业规律性认识的深化，来之不易，要始终坚持并不断丰富发展。

习近平强调，新时代新形势，改革开放和社会主义现代化建设、促进人的全面发展和社会全面进步对教育和学习提出了新的更高的要求。我们要抓住机遇、超前布局，以更高远的历史站位、更宽广的国际视野、更深邃的战略眼光，对加快推进教育现代化、建设教育强国作出总体部署和战略设计，坚持把优先发展教育事业作为推动党和国家各项事业发展的重要先手棋，不断使教育同党和国家事业发展要求相适应、同人民群众期待相契合、同我国综合国力和国际地位相匹配。

习近平指出，**培养什么人，是教育的首要问题。我国是中国共产党领导的社会主义国家，这就决定了我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务，培养一代又**

一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。这是教育工作的根本任务，也是教育现代化的方向目标。

习近平强调，**要在坚定理想信念上下功夫**，教育引导树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想，增强学生的中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，立志肩负起民族复兴的时代重任。**要在厚植爱国主义情怀上下功夫**，让爱国主义精神在学生心中牢牢扎根，教育引导热爱和拥护中国共产党，立志听党话、跟党走，立志扎根人民、奉献国家。**要在加强品德修养上下功夫**，教育引导培育和践行社会主义核心价值观，踏踏实实修好品德，成为有大爱大德大情怀的人。**要在增长知识见识上下功夫**，教育引导珍惜学习时光，心无旁骛求知问学，增长见识，丰富学识，沿着求真理、悟道理、明事理的方向前进。**要在培养奋斗精神上下功夫**，教育引导树立高远志向，历练敢于担当、不懈奋斗的精神，具有勇于奋斗的精神状态、乐观向上的人生态度，做到刚健有为、自强不息。**要在增强综合素质上下功夫**，教育引导培养综合能力，培养创新思维。要树立健康第一的教育理念，开齐开足体育课，帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志。要全面加强和改进学校美育，坚持以美育人、以文化人，提高学生审美和人文素养。要在学生中弘扬劳动精神，教育引导崇尚劳动、尊重劳动，懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理，长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动。

习近平指出，要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系。**要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节**，贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域，学科体系、教学体系、教材体系、管理体系要围绕这个目标来设计，教师要围绕这个目标来教，

学生要围绕这个目标来学。凡是不利于实现这个目标的做法都要坚决改过来。

习近平强调，建设社会主义现代化强国，对教师队伍建设提出新的更高要求，也对全党全社会尊师重教提出新的更高要求。人民教师无上光荣，每个教师都要珍惜这份光荣，爱惜这份职业，严格要求自己，不断完善自己。做老师就要执着于教书育人，有热爱教育的定力、淡泊名利的坚守。随着办学条件不断改善，教育投入要更多向教师倾斜，不断提高教师待遇，让广大教师安心从教、热心从教。对教师队伍中存在的问题，要坚决依法依规予以严惩。

习近平指出，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，**坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。**要深化办学体制和教育管理改革，充分激发教育事业发展生机活力。要提升教育服务经济社会发展能力，调整优化高校区域布局、学科结构、专业设置，建立健全学科专业动态调整机制，加快一流大学和一流学科建设，推进产学研协同创新，积极投身实施创新驱动发展战略，着重培养创新型、复合型、应用型人才。要扩大教育开放，同世界一流资源开展高水平合作办学。

习近平强调，加强党对教育工作的全面领导，是办好教育的根本保证。教育部门 and 各级各类学校的党组织要增强“四个意识”、坚定“四个自信”，坚定不移维护党中央权威和集中统一领导，自觉在政治立场、政治方向、政治原则、政治道路上同党中央保持高度一致。各级党委要把教育改革发展纳入议事日程，党政主要负责同志要熟悉教育、关心教育、研究教育。各级各类学校党组织要把抓好学校党建工作作为办学治校的基本功，把党的教育方针全面贯彻到学校工作各方面。**思想政治工作是学校各项工作的生命线，各级党委、各级教育主管部门、学校党组织都必须紧紧抓在手上。**要精

心培养和组织一支会做思想政治工作的政工队伍，把思想政治工作做在日常、做到个人。

习近平指出，办好教育事业，家庭、学校、政府、社会都有责任。家庭是人生的第一所学校，家长是孩子的第一任老师，要给孩子讲好“人生第一课”，帮助扣好人生第一粒扣子。教育、妇联等部门要统筹协调社会资源支持服务家庭教育。全社会要担负起青少年成长成才的责任。各级党委和政府要为学校办学安全托底，解决学校后顾之忧，维护老师和学校应有的尊严，保护学生生命安全。

在新时代全国高等学校本科教育工作会议上的讲话

(2018年6月21日)

教育部党组书记、部长 陈宝生

中国特色社会主义进入了新时代，中国高等教育进入了新的历史发展阶段，本科教育引起各方高度关注，需要采取坚强有力的措施推动高等教育迈上新台阶。

召开新时代全国高等学校本科教育工作会议，是教育部党组经过认真研究作出的决定。改革开放40年来，教育部召开全国会议专门研究部署高等学校本科教育工作是第一次。今天，31个省（市、区）教育厅（教委）和新疆生产建设兵团教育局，全国1200多所本科高校的干部教师代表在现场和通过视频同步参加这次会议，规模空前。

这次会议是一次深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想、全面部署高校落实立德树人根本任务的大会，是一次全面坚持以本为本、推进四个回归、建设一流本科教育的大会，也是一次全面高扬人才培养主旋律的大会，对我国高等教育发展必将产生重要影响。

这次会议上再次征求意见的《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》，可以称为新时代高教40条，是做好高校人才培养工作的重要“施工图”，干货多、含金量高，请同志们认真研读，多提宝贵意见。

刚才，上海市教委、江西省教育厅、北京大学、清华大学、四川大学、天津大学、东莞理工学院、青海大学的同志分别从不同角度作了发言，做得、讲得都很好，很精彩。下面，我就进一步做好本科教育工作谈三点意见。

一、深刻学习领会习近平新时代中国特色社会主义思想，牢牢把握高等学校的根本任务和根本标准

推动高等教育事业改革发展，必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的十九大精神。以习近平同志

为核心的党中央高度重视教育事业，着眼于统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，对教育工作作出一系列重大决策部署。习近平总书记5月2日在视察北京大学时发表的重要讲话和党的十八大以来关于教育工作的一系列重要讲话，形成了习近平教育思想，这是马克思主义教育思想的新发展，是中国特色社会主义教育思想的集大成，是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分。

这次5·2讲话，是党的十九大之后总书记首次专门系统讲高等教育。讲话强调了四个“重要论断”：第一个是，**高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志**；第二个是，党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切；第三个是，培养社会主义建设者和接班人是各级各类学校的共同使命；第四个是，**走内涵式发展道路是我国高等教育发展的必由之路**。这四个“重要论断”，充满了对高等教育的热切期望，表明了总书记对培养社会主义建设者和接班人的最大关切，体现了对扎根中国大地办高等教育、坚定不移走内涵式发展道路的坚定决心。

讲话明确了四个“主要内容”：明确提出教育的“一个根本任务”，就是培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，总书记在这篇讲话中，先后十次强调这个根本任务。明确提出“两个重要标准”，就是要把**立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准**，把**师德师风作为评价教师队伍建设的第一标准**。明确提出抓好“三项基础性工作”，就是要坚持办学正确政治方向，建设高素质教师队伍，形成高水平人才培养体系。在再次强调“四有好老师”殷切期望的基础上，对青年学生明确提出“四点希望”，就是要爱国、励志、求真、力行。这个“一二三四”是一个完整的逻辑体系，进一步深刻回答了培养什么人、怎样培养人的问题，旗帜鲜明地指出了高等学校的根本任务——就是培养人，高等学校的根本标准——就是立德树人的成效。特别是总书记提出要形成高水平人才培养体系，这是当

前和今后一个时期我国高等教育改革发展的核心任务，大家必须深刻理解、准确把握。

我们学习总书记 5·2 讲话，要同总书记 2016 年在全国高校思政会上的讲话、2017 年在中国政法大学考察时的讲话，以及总书记关于教育工作的一系列重要论述，作为一脉相承的有机整体，联系起来学习。我们深切地感受到，总书记对高等教育工作的要求更加明确具体了，既有宏观阐述，又有中观要求；既有思想政治规范，又有全面业务要求；既有思想理念，又有标准方法。总书记始终强调高校人才培养的核心地位，在高校思政会上明确指出，办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。在政法大学考察时，总书记强调要深入研究为谁教、教什么、教给谁、怎样教的问题，不仅要提高学生的知识水平，而且要培养学生的思想道德素养。这些重要论断为我们扎根中国大地办好中国特色社会主义高等教育指明了奋斗方向。

先进思想引领伟大事业。面对国家发展、民族复兴的迫切需求，面对时代变革、未来发展带来的巨大挑战，面对知识获取和传授方式的革命性变化，我们必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，准确把握高等教育基本规律和发展实际，全面落实高等学校人才培养的根本任务和根本标准，高扬起人才培养的主旋律，全面提升人才培养能力，造就堪当民族复兴大任的时代新人。

二、坚持以本为本，推进四个回归

教育是培养人的，必须按教育规律和人才成长规律办事。我们常说百年大计，教育为本。对于高等教育，我们可以讲：**高教大计，本科为本；本科不牢，地动山摇。**有两个基本点，大家要把握好。

第一个基本点是，坚持以本为本。

以本为本是由本科教育的本质属性决定的。本科教育是青年学生成长成才的关键阶段。这一阶段，是学生思想观念、价值取向、精神风貌的成型期，要教育引导他们形成正确的人生观、世界观、价值

观，铸就理想信念、锤炼高尚品格，扣好人生的第一粒扣子，打牢成长发展的基础。这一阶段，也是学生知识架构、基础能力的形成期，要教育引导他们夯实知识基础，了解学科前沿，接触社会实际，接受专业训练，练就独立工作能力，成为具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才，为学生成才立业奠定立身之本。

以本为本是由本科教育的地位作用决定的。本科教育在高等教育中体量规模最大。全国 1200 多所本科院校在校生中，本科生与研究生比例是 8：1，毕业生中本科生占比 87%。改革开放以来，我国培养了 6000 多万名本科毕业生，成为各行各业的中坚力量，这几千万名各级各类高级专门人才，有力支撑了中国特色社会主义事业取得世界瞩目的成绩。其次，本科教育是研究生教育的重要基础。没有优秀的本科毕业生，研究生教育就没有高质量的毛坯和种子，就成了无源之水、无本之木，就无法培养出优秀的高层次人才。改革开放 40 年来，我国培养了 650 万名左右的研究生，他们成为社会各行各业的脊梁和领军人物，没有本科教育的优质生源基础保障，做到这一点是不可想象的。本科生培养质量直接影响到我国高层次人才培养质量的高低。可以说，**人才培养为本、本科教育是根。**

以本为本是世界高等教育发展的共识和趋势。近千年的世界现代大学发展史告诉我们，本科教育是高等教育的立命之本、发展之本。追根溯源，自 1088 年意大利博洛尼亚大学成为世界上公认的第一所现代大学开始，在长达 930 年的时间里，大学的根本任务始终是人才培养。1810 年德国洪堡大学将科学研究列为大学第二职能，20 世纪初美国威斯康星大学将服务社会作为大学的第三职能。无论高等教育职能如何演变，人才培养的本质职能从未改变、从未动摇。科学研究、社会服务等都要服务于服从于人才培养这个第一职能和本质职能。这一点已经成为世界高等教育发展的规律性认识。从世界高等教育发展趋势看，一流大学普遍将本科教育放在学校发展的重要战略地位，将培养一流本科生作为学校发展的坚定目标和不懈追求。越是顶尖的大学，越是重视本科教育，本科教育被这些大学视为保持卓越的看家本领和成就核心竞争力的制胜法宝。进入 21 世纪，世界各国尤其是发

达国家大学把人才培养的本质职能进一步强化和凸显，“回归本科教育”成为世界一流大学共同的行动纲领。全球顶尖大学都在强力推动这一趋势，把培养学生、学生中心、卓越教学作为大学的第一任务，这对我们把握“双一流”建设的方向、标准、重点有极其重要的启示借鉴作用。从历史、现实和未来看，人才培养是大学的本质职能，本科教育是大学的根和本，在高等教育中具有战略地位。

整个高等教育战线要树立这样的理念：**不抓本科教育的高校不是合格的高校、不重视本科教育的校长不是合格的校长、不参与本科教育的教授不是合格的教授。**我们一定要把本科教育放在人才培养的**核心地位**，一定要把本科教育放在教育教学的**基础地位**，一定要把本科教育放在新时代教育发展的**前沿地位**。

近年来，各地各高校在人才培养方面做了大量卓有成效的工作。我们提出高等教育要回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想，这“四个回归”得到各方面尤其是书记校长的热烈响应，许多地方和高校专门出台了加强本科教育的意见，在提升质量方面有很多新理念、新作为，取得了可喜进展。

比如北京大学、清华大学带头参加本科教学工作审核评估，北京大学提出要办世界上最好的本科教育，清华大学提出一流本科是一流大学鲜亮的底色，中国人民大学实施了统筹推进本科人才培养路线图。上海市和复旦大学、天津大学、华南理工大学等一批高水平大学纷纷出台建设一流本科教育行动计划的专门文件。专业建设成效显著，教育部发布了首个本科专业类教学质量国家标准，各高校修订人才培养方案，着力提升专业内涵和质量。工程教育专业认证取得重大突破、实现国际实质等效，其他专业认证工作也有序全面展开。课程改革亮点频出，推出了一大批线上线下精品课程，课程思政、专业思政、学科思政体系正在形成。教学改革深入推进，慕课建设和创新创业教育改革走在了世界前列，大学生创新创业呈星火燎原之势。高等教育质量保障制度逐步完善，对高校开展了一轮审核评估，完成 200 余所新建本科院校合格评估，质量文化的理念开始深入人心。

总的看，教学标准立起来了、制度建起来了、改革动起来了、特色亮起来了，本科教育工作全面企稳向好。2018年高校师生思想政治状况滚动调查显示，大学生对高校教育教学工作的满意度较去年有大幅提升，其中对教师教学水平、育人意识和创新创业教育等方面的满意度提高了8—10个百分点。学生对教育教学工作的认同，是对大家辛勤工作的最好回报，是一份让人欣慰、让人振奋的成绩单。

同时，我们必须清醒认识到，目前高等学校人才培养工作已进入提高质量的升级期、变轨超车的机遇期、改革创新的攻坚期。面对新时代新形势新要求，本科教育仍然存在一些带有普遍性的突出问题，应该引起我们高度重视。这些问题可以说是影响高等教育强国建设的突出薄弱环节和重点难点问题。一是理念滞后问题。面对扑面而来、汹涌澎湃的新一轮世界范围的科技革命和产业变革，一些高校仍然因循守旧，办学治校的理念思路跟不上时代的步伐，没有及时应答，模式和方法创新不够，内容更新不及时，滞后于时代变革。例如，不少高校的专业设置、课程内容、教学方式明显滞后于新技术新产业发展的需求，新的东西不会教、教的东西过时了，产业急需的新技术教不出来，人工智能、大数据等新兴领域人才奇缺，跨专业复合型人才难求。要深刻认识到，这次历史性机遇抓不住，高等教育就有可能犯战略性失误和错误，人才供给跟不上就可能迟滞国家发展。二是投入不到位问题。一些学校在本科教育上还存在着领导精力投入不到位、教师精力投入不到位、学生精力投入不到位、资源投入不到位的问题，本科教育仍处在艰难爬坡中。这四个不到位既有硬件方面也有软件方面的问题，但重点还是软件问题，这是我们着力要解决的主要矛盾。三是评价标准和政策机制的导向问题。一些评价指标没有充分体现立德树人的成效，高校人财物方面的一些政策机制还没有聚焦到人才培养上来。现在一些学校太在意排行榜上的名次，有些院系片面追求论文、专利、项目等数量指标，弱化了人才培养，偏离了教书育人的核心使命。必须对症下药，在评价标准上加强引导，在体制机制上持续攻坚，强力疏通这些政策堵点。

第二个基本点是，推进四个回归。

面对这些问题，我们必须推进四个回归，就是要回归大学的本质职能，把“培养人”作为根本任务。高校要调整思路，把人才培养的质量和效果作为检验一切工作的根本标准。教学、科研等都要积极服务于这个中心、这个根本，不能搞成两个或者几个中心；高校的办学目标和各类资源都要主动聚焦到这个中心、这个根本上来；高校的标准和政策都要充分体现到这个中心、这个根本上来。

回归常识，就是学生要刻苦读书学习。学生的第一任务就是读书学习。高校必须围绕学生刻苦读书来办教育，要引导学生读“国情”书、“基层”书、“群众”书，读优秀传统文化经典、马列经典、中外传世经典和专业经典。要通过读书学习，让学生更好地认识世界、了解国情民情，掌握事物发展规律，通晓天下道理，学会理性思考；更好地掌握专业知识，面向实际、深入实践，以知促行、以行求知，脚踏实地、苦干实干。高校要以学生为中心办教育，以学生的学习结果为中心评价教育，以学生学到了什么、学会了什么评判教育的成效，这是最重要的。说到底，回归常识，就是要按照总书记指出的，引导学生求真学问、练真本领，成为有理想、有学问、有才干的实干家，更好地为国为民服务。

这里特别强调一下大学生的学业负担问题。中国大学生学习发展研究和全美大学生学习的数据调查和分析显示，我国大学课堂的挑战性和美国高校相比还是有差距的，高校还存在一些内容陈旧、轻松易过的“水课”，有些学校“水课”过多。对中小学生要有效“减负”，对大学生要合理“增负”，提升大学生的学业挑战度，合理增加课程难度、拓展课程深度、扩大课程的可选择性，激发学生的学习动力和专业志趣，真正把“水课”变成有深度、有难度、有挑战度的“金课”。对大学生既要有激励也要有约束，要改变考试评价方式，严格过程考评，通过鼓励学生选学辅修专业、参加行业考试等，让学生把更多的时间花在读书上，实现更加有效的学习。要严把出口关，改变学生轻轻松松就能毕业的情况，真正把内涵建设、质量提升体现在每一个学生的学习成果上。

回归本分，就是教师要潜心教书育人。教师的天职就是教书育人，教授就得教书授课，离开了教书授课就不是教授。必须明确，高校教师不管名气多大、荣誉多高，老师是第一身份，教书是第一工作，上课是第一责任。要引导教师热爱教学、倾心教学、研究教学。高校教师要做到“德高”，以德立身、以德立学、以德施教；做到“学高”，下苦功夫、求真学问，以扎实学识支撑高水平教学；做到“艺高”，提升教学艺术，善于运用现代信息技术，提升改造学习、改造课堂的能力。说到底，回归本分，就是要按照总书记对教师提出的政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超、方法技术娴熟的要求，让教师潜心教书育人，更好担当起学生健康成长的指导者和引路人。

这里特别强调一下教师评价问题。一些学校在评价教师时，唯学历、唯职称、唯论文，过度强调教师海外经历、国外期刊论文发表数量等，这样的“指挥棒”不利于激发教师教书育人的积极性。要坚持以师德师风作为教师素质评价的第一标准，把教学质量作为教师专业技术职务评聘、绩效考核的重要依据，多维度考评教学规范、课堂教学效果、教学改革研究等教学实绩，**在教师专业技术职务晋升中实行本科教学工作考评一票否决。对教学工作的要求要硬一点，教学工作达不到平均水平，就不能晋升职称，真正将人才培养中心地位落到实处。**

回归初心，就是高等学校要倾心培养建设者和接班人。不忘初心、方得始终。高等学校的初心就是培养人才，一要成人，二要成才，也就是要培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。高校要用知识体系教、用价值体系育、用创新体系做。要坚持正确政治方向，把马克思主义作为中国特色社会主义大学的“鲜亮底色”，要抓好马克思主义理论教育，深入实施习近平教育思想“五进”行动，培育践行社会主义核心价值观，继续打好提高思政课质量和水平的攻坚战，构建全程全员全方位“三全育人”大格局。要促进专业知识教育与思想政治教育相融合，造就适应时代发展需要的专业素养和过硬本领，全面提高学生的社会责任感、创新精神和实践能力。说到底，回归初

心，就是要按照总书记对青年学生提出的爱国、励志、求真、力行的希望和要求，培养又红又专堪当大任的一代新人。

这里特别强调一下课程思政、专业思政的问题。2018年高校师生思想政治状况滚动调查结果显示，对大学生思想言行和成长影响最大的第一因素是专业课教师。加强课程思政、专业思政十分重要，要提升到中国特色高等教育制度层面来认识。我们要旗帜鲜明，在持续提升思政课质量的基础上，推动其他各门课都要“守好一段渠、种好责任田”，与思政课同向同行，形成协同效应。**高校要明确所有课程的育人要素和责任，推动每一位专业课老师制定开展“课程思政”教学设计，做到课程门门有思政，教师人人讲育人。**

回归梦想，就是高等教育要倾力实现教育报国、教育强国梦。教育梦是中国梦的重要组成部分。我们要坚定信心，推动高校办学理念创新、组织创新、管理创新和制度创新，全面提升人才培养能力，努力提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，加快建设高等教育强国。说到底，回归梦想，就是要积极回应总书记对高等教育的殷切期盼，加快建设高等教育强国，有力支撑起中华民族伟大复兴的中国梦。

这里特别强调一下**各类高校都要争创一流本科教育的问题**。一流本科是建设高等教育强国的根基。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学，在“双一流”建设中要加强一流本科教育。**“双一流”建设高校并不一定就有一流本科教育，学科一流并不代表专业一流。高水平人才培养体系包括学科、教学、教材、管理体系等，思想政治工作体系贯通其中。一流大学建设必须聚焦人才培养，建设一流本科教育；一流学科建设必须反哺人才培养，建设一流专业。应用型高校也要加强一流本科教育。**建设高等教育强国需要各类人才，我国有一大批应用型高校，要根据办学传统、区位优势、资源条件等，紧跟时代发展，服务地方需求，在应用型人才培养上办出特色、争创一流。

总的来说，四个回归是高等教育根本使命的强基固本，是与世界高等教育发展的同频共振，是我国高等教育改革发展的“奋进之笔”。**高校要广泛开展教育思想大讨论，首先明确应该干什么？通过大**

讨论，思想上再认识、观念上再调整、人才培养再定位，明确学校、院系、教师的根本使命是什么，人才培养的目标定位是什么，学生的知识、能力、素质要求是什么。其次明确应该怎么干？要系统考虑如何形成高水平人才培养体系，如何建设高水平的学科专业、教师队伍、课程教材体系和管理制度。要广泛凝聚共识、汇聚磅礴合力，聚心聚力到人才培养上，把四个回归的要求真正落实好。

三、写好“奋进之笔”，建设高水平本科教育

要主动担当、攻坚克难、久久为功，推动重点领域、关键环节改革不断取得突破，努力实现有灵魂的质量提高、有方向的水平提升、有坐标的内涵发展、有特色的“双一流”建设、有引领的标杆大学。去年，教育部党组对写好“教育奋进之笔”已经做了全面部署，对高等教育打好提升质量、促进公平、体制机制改革这三大攻坚战提出了明确要求。最近一段时间以来，围绕提高人才培养能力这个核心，我们出台了提升思政教育质量、加强教师队伍建设、专业类教学质量国家标准、规范课堂教学管理等一系列文件，这次会上印发的《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》和“六卓越一拔尖”计划 2.0 配套文件，提出了做好本科教育工作的具体举措。各地各高校要高度重视，结合实际把相关文件的要求落到实处。这里，我再强调几点。

第一，内涵发展要更深一些。

现在，高等学校的硬件条件有了很大改善，一批高校特别是“双一流”建设高校的硬件水平同世界一流大学比没有太大差别，关键是要在内涵上下大功夫，把握好着力点，建设高水平教学体系。

要着力提升专业建设水平。适应新时代对人才培养新要求，建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的一流专业。调整优化专业结构，用好增量，建好新专业；盘活存量，升级优化原有专业。专业建设好了，人才培养的“四梁八柱”就立起来了。

要着力推进课程内容更新。及时调整专业人才培养方案，构建思想政治教育与专业教育有机融合的课程体系，**建设综合性、问题导向、学科交叉的新型课程群**，将学科研究新进展、实践发展新经验、社会需求新变化及时纳入教材，不能再用过时的知识培养明天的毕业生。

要着力推动课堂革命。上午，我们看了四川大学的智慧教室，观摩了探究式-小班化示范课，老师和学生你来我往启智慧、线上线下来探真知、现实虚拟频转换、手脑并用练本领，让我们看到了不一样的课堂，很受启发和触动。

要改革传统的教与学形态，高校教师要把育人水平高超、现代技术方法娴熟作为自我素质要求的一把标尺，**广泛开展探究式、个性化、参与式教学**，推广翻转课堂、混合式教学等新型教学模式，把沉默单向的课堂变成碰撞思想、启迪智慧的互动场所，让学生主动地“坐到前排来、把头抬起来、提出问题来”。

要着力建好质量文化。大学要自觉地建立学生中心、产出导向、持续改进的自省、自律、自查、自纠的质量文化。要将质量标准落实到教育教学各环节，唤起每个主体的质量意识、质量责任，将质量要求内化为大学的共同价值和自觉行为，逐步形成**以学校为主体，教育部门为主导，行业部门、学术组织和社会机构共同参与的中国特色、世界水平的质量保障制度体系。**

第二，领跑发展要更快一些。

要把握好战略机遇，适应新技术、新产业、新业态、新模式对新时代人才培养的新要求，在一些领域大胆改革、加快发展，形成领跑示范效应，取得全局性改革成果。

要加强“新工科”建设。工程科技是推动人类进步的发动机，是产业革命、经济发展、社会进步的有力杠杆。关键技术是要不来的、买不来的、讨不来的。要加快培养适应和引领新一轮科技革命和产业变革的卓越工程科技人才，发展新兴工科专业、改造升级传统工科专业，前瞻布局未来战略必争领域人才培养，提升国家硬实力。“新工

科”这个词已经成为高教领域的热词，得到了产业界的积极响应和支持，也在国际上产生了影响。下一步要深入推进，把教材建设、教师素质、体系融合、基地建设这些问题解决好，打造好卓越工程师的摇篮。

要加强医学教育创新发展。医学教育要树立大健康理念，加快培养具有仁心仁术的卓越医学人才，实现从治疗为主到生命全周期、健康全过程的全覆盖。要大力推进医学与理工文等学科交叉融合，为精准医学、转化医学、智能医学等新兴医学发展提供人才支撑，深入推进医教协同，由教育部与国家卫生健康委员会和有关地方政府共建一批高水平医学院和附属医院，服务健康中国建设。

要加强农林教育创新发展。高等农林教育要肩负起服务乡村振兴发展和生态文明建设的重大历史使命，用现代生物技术、信息技术、工程技术等现代科学技术改造现有涉农专业。适应现代农业新产业新业态发展，加快布局涉农新专业，助力打造天蓝水净、食品安全、生活恬静的美丽中国。要加强文科教育创新发展。

要不断深化马克思主义学习和研究，充分发挥马克思主义在文科教育中的领航和指导作用，培育新时代中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学，培养新时代的哲学社会科学家，形成哲学社会科学的中国学派。加快德法兼修的法治人才培养，加快全媒化复合型新闻传播人才培养，加强文、史、哲、经济学创新人才培养。

要加强创新创业教育。持续深化创新创业教育改革，推动创新创业教育与专业教育紧密结合，全方位深层次融入人才培养全过程，造就源源不断、敢闯会创的青春力量。创新人才培养，要推进科教融合，让学生尽早参与和融入科研，早进课题、早进实验室、早进团队，**加大各级科研基地向本科生开放力度**，提高学生科研实践能力和创新创业能力。近期，科技部、教育部共同签署了“科教协同工作协议”，将进一步完善科教融合、相互促进的培养机制，以高水平科研支撑高质量人才培养。

要努力建设一批**新时代中国特色社会主义标杆大学**，成为政治标杆、办学标杆、育人标杆、队伍标杆，发挥好排头兵、领头雁

的作用，把中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信转化为办好中国特色世界一流大学的自信。特别是要把立德树人作为根本标准，树立一批这样的标杆，让广大高校学有榜样、赶有目标。“双一流”建设高校要争当立德树人的标杆，在人才培养方面走在前列、干出成效、做好示范。

第三，公平发展要更实一些。

近年来，国家采取了一系列促进教育公平的政策措施，推进了高等教育区域协调发展，但发展仍然不平衡，必须在更大范围、更高层次、更深程度上继续推进。

当前的重点是要补齐区域短板，深刻认识中西部地区高等教育对整个国家发展布局的战略意义，实施“中西部高等教育振兴计划升级版”，统筹谋划中西部高校综合实力提升工程、中西部高校基础能力建设工程、“双一流”建设、“部省合建”、省部共建、对口支援西部高校计划等工作，形成合力，助力中西部地区加快现代化进程。充分发挥高等教育集群发展的“集聚-溢出效应”，以成都、西安、兰州和重庆、成都、西安这两个西三角为战略支点，以区域经济社会发展为目标导向，以区域内高水平大学为发展龙头，引领带动推进西北地区和西南高等教育集群整体发展，真正让中西部高等教育产生“自我造血能力”。中西部高校也要眼睛向内，练好内功，激发内在动力、发挥区域优势、办出特色办出水平，要有“栽好梧桐树，引得凤凰来”的自信和吸引力。

第四，变轨超车要更坚定一些。

“互联网+教育”正在成为世界各国争夺新一轮高等教育改革发展主导权、话语权的重要阵地和焦点领域，在这方面我国与世界高等教育强国在起步阶段就站在同一条起跑线上。我国高校慕课总量世界第一，已建成10多个慕课共享平台，上线慕课5000多门，超过7000万人次大学生和社会学习者选学，学习人数世界最多。要持续保持

中国慕课的国际先进水平，制定慕课标准体系、打造更多精品慕课。

要推动优质资源开放共享。加大慕课平台开放力度，建立慕课学分认定制度，推动教师用好慕课和各种数字化资源，着力破解区域之间、校际之间优质教学资源不平衡的突出问题。尤其是要大力推动慕课在中西部高校的推广使用，让中西部高校学生在当地就能享受到名师、名课，迅速大幅提升中西部高校教学水平。

要重塑教育教学形态。高校要将现代信息技术深度融入教育教学，打造智慧学习环境，探索实施智能化的精准教育，提升教学效果，培养学生智能时代核心竞争力。

第五，创新发展要更紧迫一些。

总书记在不久前召开的两院院士大会上指出：创新决胜未来，改革关乎国运。对于高等教育发展来讲，改革是第一动力，创新是第一引擎，要成就伟大的教育，教育创新就一刻也不能停顿。当前，我国高等教育改革发展已经进入深水区，某些领域也开始进入无人区，没有现成的经验可以模仿复制，需要有旱路不通走水路、水路不通走山路、山路不通开新路的敢为天下先的勇气，不断推动高等教育的思想创新、理念创新、方法技术创新和模式创新。

中国要强盛、要复兴，要成为世界主要科学中心和创新高地，首先必须成为世界主要高等教育中心和创新人才培养高地。在这样的历史进程中，我们的教育创新要更坚定一点，要更自信地在世界舞台、国际坐标和全球格局中去谋划发展，参与竞争和治理，创建中国理念、中国标准、中国方法和中国模式，建设世界高等教育新高地。同时，我们也必须清醒地认识到，世界发达国家高等教育创新脚步也从未停止，都在奋力奔跑、极速前进，如果我们仍然四平八稳、按部就班、循规蹈矩，不仅无法实现超越，还有可能进一步拉大差距。要想在新一轮快节奏、高频率、大变革的全球竞争中抢占制高点，就必须有强烈的危机感、紧迫感和使命感，以更大的

勇气、更大的魄力、更大的智慧探索高等教育的新理念、新标准、新技术、新模式、新文化，推动高等教育创新发展。

概括起来，**本科教育就是要做到“八个首先”**。第一，各高校领导的注意力首先要**在本科聚焦**，要下功夫配备重视本科教育的班子，**校长要争当“本科校长”**。第二，**教师的精力要首先在本科集中**，就是要打造能够担当本科教育重任，能够支撑起本科教育大厦的教师队伍，培养热爱本科的教师。第三，**学校的资源要首先在本科配置**，**首先满足本科的需要**，人力资源、资金物质资源都要首先满足本科的需要。配置各种类型的资源，首先要问一问，本科需求满足了没有，把本科作为资源配置第一序列的问题。第四，**就是教学条件和教学工具**，无论新旧、软硬，**首先要在本科使用**，**满足本科教学需要**。因为本科是基础，这才是以本为本。第五，**教学方法和激励机制要首先在本科创新**，只有这样，才能全面带动综合改革。第六，**核心竞争力和教学质量要首先在本科显现**，评价标准要衡量本科教育的成效。第七，**发展战略和办学理念要首先在本科实践**，本科是校长办学理念的实践主体，是学校发展战略的实践主体。第八，**核心价值体系要首先在本科确立**，以社会主义核心价值观为主体的核心价值体系，首先要在本科确立。这“八个首先”，就是我们推进四个回归、落实以本为本的**核心**。

谢谢大家。

（来源：《中国高等教育》）

在“双一流”建设现场推进会上的讲话

教育部党组书记、部长 陈宝生

(2018 年 9 月 29 日)

党的十八大以来，党中央作出建设世界一流大学和一流学科的重大战略决策。国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》已有三年的时间，首批建设高校及建设学科名单公布也满一年了，为及时评估建设进展，指导和推动加快建设、特色建设和高质量建设，教育部党组决定召开这次现场推进会。这次会议既是实地观摩的现场会，也是建设经验的交流会，还是全国教育大会精神的学习会和系统部署加快建设的推进会，时间虽短，但内容丰富，对“双一流”建设具有十分重要的意义。借此机会，谈几点意见。

一、深刻领会习近平总书记重要讲话和全国教育大会精神对“双一流”建设的重大指导意义

这次全国教育大会，是我国教育事业发展历程中具有划时代、里程碑意义的一次大会，是一次能够写入历史、进入人心、改变生活、开启未来的大会。习近平总书记在大会上发表的重要讲话，是指导新时代教育发展的纲领性文献，为加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育指明了前进方向、提供了根本遵循。“双一流”建设高校作为高等教育战线的排头兵，要在学习宣传中走在前列，在贯彻落实上作出表率。

一要深刻领会培养社会主义建设者和接班人这一根本任务。

总书记强调，教育是国之大计、党之大计，我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务。古今中外，世界一流大学都是按照自己国家的政治要求培养人、在服务自己国家中成长。我们建设一流大学和一流学科，必须紧紧抓住培养社会主义建设者和接班

人这一根本任务，更加注重理想信念这一核心要求，更加注重家国情怀这一不竭动力，更加注重品德修养这一树人之本，更加注重增长见识这一时代之需，更加注重奋斗精神这一精神状态，更加注重综合素质这一基本前提，着力培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的优秀人才。

二要深刻领会提升教育服务经济社会发展能力这一基本方向。

总书记强调，要把服务中华民族伟大复兴作为教育的重要使命，加快一流大学和一流学科建设。古往今来，世界一流大学无一不是根据国家需要应运而生，并将自身发展融入到国家民族事业中实现自身发展。我们建设一流大学和一流学科，必须坚持“四个服务”，主动融入改革开放和社会主义现代化建设，在回应党和国家事业发展需要、人民群众对美好生活的向往中找准发展方向，在服务国家重大战略需求、支撑社会主义现代化建设的过程中体现价值、赢得优势、争创一流。

三要深刻领会特色发展、争创一流这一基本途径。

总书记强调，要支持有条件的高校创一流，鼓励高校办出特色，在不同学科不同方面争创一流。没有特色，跟在别人身后亦步亦趋，不可能办成一流大学。特色就是质量、就是竞争力。建设一流大学和一流学科，必须深入研究社会需求，找准定位，切实扭转不科学的评价导向，在各自层次和类型上办出特色，示范带动更大范围、更多高校在不同学科不同方面特色发展、争创一流。

四要深刻领会加强党对教育工作全面领导这一根本保证。

总书记强调，加强党对教育工作的全面领导，是办好教育的根本保证。建设一流大学和一流学科，必须牢牢掌握党对高校工作的领导权，坚持正确办学方向和建设导向，把一流的思想政治工作贯穿建设始终。要牢固树立“四个意识”，不断坚定“四个自信”，切实做到“两个维护”，确保“双一流”建设始终沿着党指引的方向前进，动员最

广泛的力量参与支持“双一流”建设。

深刻学习领会习近平总书记重要讲话和全国教育大会精神对“双一流”建设的重大指导意义，必须要有更宽广的国际视野和更深远的历史眼光，进一步提高站位、增强自觉。

从世界总体格局看，我们正处在世界百年未遇的大变局中。这个大变局至少可以从三个维度理解。一是科技的维度。当代科技已经到了产生重大突破、颠覆性突破的临界点，特别是信息科学、生物学的发展，深深影响着未来经济社会和人类的发展，将对世界格局产生革命性影响。二是制度的维度。几十年前有人宣称历史已经终结于资本主义制度，但到今天，宣布终结历史的体制病态百出，被宣布“衰亡”的制度却生机勃勃，两种制度的发展发生了重大变化。三是发展的维度。这些年我国经济保持了中高速发展，在世界主要国家中名列前茅，成为世界第二大经济体，国际力量对比发生深刻变化。高等教育是科技第一生产力与人才第一资源的重要结合点，在这样一个百年未遇的大变局中建设“双一流”，可以说挑战和机遇并存。

从我们党推进“四个伟大”历史进程看，党的十八大以来，党和国家事业发展取得了历史性成就、发生了历史性变革，我国教育总体发展水平进入世界中上行列，这意味着我们正处于最好的历史时期，建设“双一流”的环境和条件是历史上任何时候都无法比拟的。实现“两个一百年”奋斗目标，教育要优先发展；实现中华民族伟大复兴，教育要率先振兴。在这一伟大历史进程中，“双一流”建设面临着难得机遇，也肩负着光荣的历史重任。

从当前大国博弈的变化发展看，“双一流”建设在国际交流合作方面也面临着新情况新问题。当前突出表现为中美贸易摩擦传导到教育领域，给教育国际合作、人才引进、人文交流等带来了很大压力，这一压力很可能长期存在。这一新的外部环境会对“双一流”建设产生直接或间接的影响和制约，我们必须认真面对，深入分析，理性应对，采取适宜举措，增强建设自觉和建设动力。

从高等教育自身看，我们正处于爬坡过坎迈向世界领先的关键阶段。这个阶段的基本特征是，我国高等教育已经实现了大众化、正在

向普及化迈进，我国高校在世界各项排名中的位次整体前移，但仍然是“大而不强”，亟须提升核心竞争力，支撑引领创新发展。建设“双一流”，正是提升我国高等教育发展水平、增强核心竞争力的重大举措。

百年未遇的大变局、“四个伟大”的历史进程、复杂的大国博弈形势，以及我国高等教育正处于爬坡过坎迈向世界领先的关键阶段，决定了我们必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习领会习近平总书记关于教育的重要论述，贯彻落实全国教育大会精神要求，以只争朝夕、时不我待的精神状态，加快“双一流”建设、提升建设水平。这是时代赋予我们的使命，是民族复兴赋予我们的重任。

二、准确把握新阶段“双一流”建设新要求

“双一流”建设实施以来，各方汇智汇力、凝聚共识、振奋精神、扎实推进，总体呈现出有序推进、蓬勃向上的良好态势。一是**育人育才取得新成效**。2017年，建设高校共招收博士研究生6.9万人、硕士研究生40.8万人，分别占到了全国的82%和57%，专业学位在硕士研究生中平均占比达到55%。思政工作进一步加强，质量效果不断提升。教师积极性创造性得到充分激发。学科育人机制不断丰富。聚才育才能力进一步增强，近三年间，建设高校从海外引进青年千人占到全国的80%。2017年两院院士增选，将近一半（46%）新当选两院院士（不含外籍院士）来自建设高校。二是**学科建设迈向新台阶**。2017年，共有46所建设高校主动撤销13个博士点、153个硕士点，目前建设高校博士点数占全国高校的64%、硕士点数占36%，学科结构调整优化力度加大。建设高校通过设立学科特区、建立交叉学科平台等方式，创新学科建设机制，加快构建结构合理、相互支撑的学科生态。第四轮高校学科评估结果中，99%（207个）A+档的学科点来自“双一流”建设高校。三是**服务需求作出新贡献**。建设高校以第一完成单位获得2017年国家自然科学奖、技术发明奖、科学进步奖等三大奖89项，占授奖项目总数的41.2%，占高校获得三大奖总数的78%。

建设高校还积极参与国家重大科技任务和科创中心建设，打造新型高端智库，产出一批具有影响力的标志性成果。**四是国际交流合作提升至新水平。**建设高校积极参与国际高水平科研合作，主动服务国家“一带一路”倡议，积极参与国际高等教育治理。**五是体制机制改革创新取得新突破。**建设高校加大人事制度改革力度，创新经费管理机制，以一流学科建设为突破口，积极探索内部治理体系改革。

建设工作启动以来，国家已在人才评价、教师队伍建设、科研管理等方面出台一系列政策举措支持“双一流”建设，中央财政和中央预算内投资计划五年投入一千多亿元；各地年投入总计约300亿元统筹支持“双一流”建设及区域高水平大学和特色优势学科建设；有关行业企业积极参与。层次分明、衔接有序的建设体系和多元投入、合力支持的建设格局初步形成，树起了新时代高等教育特色发展争创一流的旗帜。

这些探索实践让我们对中国特色世界一流大学和一流学科有了更加深刻的认识。我理解，所谓“一流”，应当具备七个特征，符合七个标准。**一是可靠的**，就是要坚持办学的正确政治方向，落实立德树人根本任务，培养合格建设者和可靠接班人，而不是破坏者和掘墓人。教育是慢变量，容易积累风险，一旦慢性病急性发作，就会发生颠覆性错误。一定要按照“靠得住”的标准来审视各项工作，不能在这个根本问题上犯错误。**二是合格的**，就是按照高等教育发展和学科专业建设的一般规律标准衡量，按照国际通用的规范标准衡量，建设要达到合格。这个合格不是自拉自唱、自说自评，必须是第三方评价、同行说了算、社会说了算。**三是真实的**，就是没有水分的建设。如果高校申报时有水分、建设时再注水，最后的成绩如何能拿到国际上比拼？所以一定要把建设方案水分“挤干”、把工作做实，用实打实的成绩去比拼一流。**四是有特色的**，就是建设高校要各有各的特色。特色不是有没有，而是强不强。各建设高校都要把自己的“性格”、自己的特色建出来，不能搞得平庸平常、千校一面。**五是有竞争力的**，就是要有棱角、长牙齿，如果是拳头，打出去一定要打在目标上而不是棉花上。“双一流”建设是国家的力量建设，要敢于竞争、善于竞争，在竞争中培育核心竞争力。**六是有产出的**，就是要源源不断地提

供优质产出。最基本的产出是人才，成为培养各类高素质优秀人才的重要基地；还要产出思想，成为先进思想和优秀文化的重要源泉；还要产出学术成果，成为知识发现和科技创新的重要力量。衡量建设成效最终是看对中华民族伟大复兴和人类进步的贡献。**七是可持续的**，“双一流”建设是一个长期过程，需要我们接续不断奋斗。每个高校每个学科都要守好一段渠、种好责任田，为今后发展打好基础、积蓄力量。要做好长远规划，形成梯度建设体系，在每一代人的努力中持续发展。

在取得成绩的同时，我们应清醒看到，当前“双一流”建设同党和国家的要求、人民群众的期盼、经济社会发展的需要及我们的国际地位相比还有差距，突出表现在高层次人才的培养结构和质量，与经济社会发展对人才的多样化需求和高质量要求还有差距；建设高校服务国家重大战略和经济社会发展需求的重大攻关能力还不强，重大原始创新不足，成果转化偏低；部分建设高校改革创新不足、特色发展的定力动力活力还不强。主要原因，一是**思想认识不到位**，没有把“双一流”建设摆在党和国家事业发展全局的高度来看待；二是**发展思路有偏差**，习惯性依赖于资源投入、扩大规模，不善于调动发挥人的能动性；三是**关键的评价导向还没有扭转过来**，唯论文、唯帽子、唯学历、唯排名等现象在高校评价中不同程度存在，制约了建设活力动力。这些问题，需要我们在下一步建设中逐一对标、抓紧解决。

三、加快办好“双一流”建设的重点任务

全国教育大会召开标志着我国教育事业发展进入了新阶段。加快“双一流”建设，要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，紧紧围绕统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，全面贯彻落实党的教育方针，以中国特色世界一流为核心，以高等教育内涵式发展为主线，落实立德树人根本任务，紧紧抓住坚持办学正确政治方向、形成高水平人才培养体系和建设高素质教师队伍三项基础性工作，坚持“特色一流、内涵发展、改革驱动、高校主体”，以体制机制创新为着力点，在深化改革、服务需求、开放合作中加快建设、特色建设、高质量建设，确保实现“双一流”建设战略

目标。要着重抓好六方面工作。

一是培养高素质人才。

人才培养是高校的根本任务。建设一流大学和一流学科，必须把一流本科教育建设作为基础任务，“双一流”建设高校要争做“两个率先”——率先确立建成一流本科教育目标、率先在建设学科建成一批一流本科专业。要加快打造结构优化、满足需求、各方资源充分参与的卓越而有灵魂的研究生教育。一流研究生教育是一流大学和高等教育强国的重要标志之一，特别是博士生教育集中体现了大学实力水平。博士生作为国家科技创新的生力军，是实施创新驱动发展战略、抢占科技战略制高点的战略资源。三部委将适当适度扩大博士生规模、优化结构、完善培养机制、提高培养质量，服务国家重大战略需求并适度超前部署，加强事关国家重大战略的高精尖急缺人才培养，形成本科阶段“探矿”、硕士阶段“采矿”、博士阶段“炼矿”的人才培养体系。

要深化人才培养模式改革。进一步增强人才培养的针对性、适应性，着重培养经济社会发展急需的创新型、应用型、复合型人才。重视科研育人，把高水平的科研资源转化为高水平的育人资源，把科研优势转化为育人优势；重视实践育人，建立完善产学研协同培养机制，拓展加强实践实习训练；重视创新创业育人，促进专业教育与创新创业教育有机融合，探索跨院系、跨学科、跨专业交叉培养机制。

二是服务重大需求。

没有需求，发展就没有方向，改革就没有目标，评价就没有标准。必须对需求加强针对性研究、科学性预测和系统性把握，在深入细致地研究分析中把握人才培养的痛点，明确科学研究的重点，找到社会服务的难点，打造文化传承创新的支点，在服务需求中实现创新发展。建设高校要建立健全学科专业动态调整机制，根据国家和区域行业重大战略需求，调整优化学科专业结构布局，超前部署国家战略性新兴产业和改善民生急需的学科专业。主动融入区域发展、军民融合体系，

提升对地方经济社会和国防建设的贡献度。重视挖掘隐性需求、创造引领需求。同时，要注意甄别需求，切忌急功近利搞短期行为。

三是提升科研创新水平。

高水平科研创新是一流大学的显著特征，是一流学科的重要支撑，也是一流人才培养的根本保障。建设高校要瞄准国家重大战略需求、经济社会主战场和世界科技发展前沿，开展前瞻性研究，产出引领性原创性成果，输出建设性社会影响。只有把关键核心技术掌握在自己手中，才能真正掌握竞争和发展的主动权。要进一步发挥好基础研究主力军作用，积极参与国家科技创新基地、国家重大科技基础设施建设，促进高校基础研究加快实现前沿领域和关键核心技术的重点突破；进一步发挥好技术突破策源地作用，促进基础研究和应用研究融通创新，促进人才链、创新链和产业链精准对接，完善科技成果转化体系，着力推进成果转化；进一步巩固强化哲学社会科学研究重要阵地，积极构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系、教材体系和评价体系，打造高水平新型高端智库；加快推进高校科研管理和评价机制改革，探索以代表性成果和原创性贡献为主要内容的科研评价机制，赋予科研人员更大的人财物自主支配权。

四是深化国际合作交流。

“双一流”建设要积极到世界舞台上去比拼、去展示、去引领，不能关起门来自说自话。建设高校要以“双一流”建设为依托，进一步聚焦学科建设，加强与国外高水平大学、顶尖科研机构的实质性高水平交流合作，积极主动服务国家全面开放和外交战略需要。进一步完善国际学生的招收、培养、管理和服务体系，提高生源质量，打造留学中国金字招牌。

五是加强教师队伍建设。

没有一流的教师队伍，就不可能建成一流大学。建设一流教师队伍，基础是建设高素质的教师队伍，加强师德师风建设，着力提升教师教学能力，改革优化教师评价体系，让教师潜心教书育人。重点是

建设高水平的导师队伍，提升研究生导师立德树人责任感和科研实践指导水平。关键是建设一流的学科团队，打造衔接有序、结构合理的人才团队和梯队，发挥好学科带头人作用。

六是坚持特色发展。

核心是打造学科特色。一要有“准头”，着眼于经济社会发展需求和同类学科发展状况，在精准对接需求中明确目标，在差异化发展中形成特色；二要有“闯劲”，在科研探索中提出重大问题、构建体系、凝练方向、形成特色优势，在实践探索中挖掘新方向、发现新问题、提出新观点、形成新理论；三要有“定力”，不能简单粗暴地撤销、合并、拼凑学科，要遵循学科发展和人才培养规律，摒弃短期功利化行为，坚持久久为功。

当前是“双一流”建设转入新阶段后的关键期，各地各建设高校要把学习贯彻习近平总书记重要讲话和全国教育大会精神作为当前和今后一个时期的重要任务，切实提高思想认识，乘势而上，奋发有为。

一要加强组织领导。充分发挥高校党委领导核心作用，完善部门分工负责、全员协同参与的责任体系，定期研究检查评估建设进展。

二要推进工作落实。按照党的十九大总体部署，对标教育现代化2035、“双一流”建设三步走战略以及各校建设目标任务，列清单、抓落实、出成效。各地要将“双一流”建设优先纳入本地区经济社会发展规划和重大战略，切实落实教育领域“放管服”改革，主动对建设高校提需求、提要求、压任务、压担子，加快区域高水平大学及优势特色学科建设。

三要支持率先改革。全面落实中央关于教师队伍建设、人才评价机制、科研管理等重大改革部署，着力加大思想政治教育、人才培养模式、人事制度、科研体制机制、资源募集调配机制等关键领域环节改革力度。

四要形成建设合力。充分发挥党组织的动员能力和组织保障作用，创造性调动各方面积极性和各类资源，建立完善学科和高校间以及校地校企间的合作机制，协同建设。

最后，要特别强调的是，要坚决扭转不科学的评价导向。“双一

流”建设评价要把立德树人成效作为根本标准，重点看做了什么、做成什么，更加注重人才培养质量，更加注重标志性成果、贡献和影响力。教育部将积极探索构建多元多层多维的中国特色一流大学一流学科评价体系。各地各建设高校也要积极研究构建本地区本学校科学的建设评价办法。

同志们，“双一流”建设是一项伟大的创举，也是一项艰巨的任务。全国教育大会开启了加快教育现代化的新征程，我们要更加紧密地团结在以习近平总书记为核心的党中央周围，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，加快“双一流”建设，全力以赴写好双一流建设“奋进之笔”，为建设教育强国、办好人民满意的教育作出新的更大的贡献。

第三编 学科建设评估相关解读

关于第四轮学科评估简介

【以下内容来源：中国科学院与研究生教育信息网，<http://www.chinadegrees.cn/xwyyjsjyxx/xkpgjg/283494.shtml#3>】

学科评估是教育部学位与研究生教育发展中心（简称学位中心）按照国务院学位委员会和教育部颁布的《学位授予与人才培养学科目录》（简称学科目录）对全国具有博士或硕士学位授予权的一级学科开展整体水平评估。学科评估是学位中心以第三方方式开展的非行政性、服务性评估项目，2002年首次开展，截至2017年完成了四轮。

第四轮学科评估于2016年4月启动，按照“自愿申请、免费参评”原则，采用“客观评价与主观评价相结合”的方式进行。评估体系在前三轮的基础上进行诸多创新；评估数据以“公共数据和单位填报相结合”的方式获取；评估结果按“分档”方式呈现，具体方法是按“学科整体水平得分”的位次百分位，将前70%的学科分9档公布：前2%（或前2名）为A+，2%~5%为A（不含2%，下同），5%~10%为A-，10%~20%为B+，20%~30%为B，30%~40%为B-，40%~50%为C+，50%~60%为C，60%~70%为C-。

公布评估结果旨在为参评单位了解学科优势与不足、促进学科内涵建设、提高研究生培养质量提供客观信息；为学生选报学科、专业提供参考；同时也便于社会各界了解我国高校和科研单位学科内涵建设的状况和成效。

◆ 全国第四轮学科评估工作概览

学科评估是教育部学位与研究生教育发展中心（简称学位中心）按照国务院学位委员会和教育部颁布的《学位授予和人才培养学科目录》（简称学科目录），对具有博士硕士学位授予权的一级学科进行整体水平的评估。学科评估是学位中心以第三方方式开展的非行政性、服务性评估项目，2002年首次开展，至今已完成四轮。现将基本情况介绍如下：

一、评估目的

一是**服务大局**。贯彻落实国家研究生教育发展方针，展示我国学科发展成就，建立学科评价的中国标准和中國模式，服务研究生教育“提高质量、优化结构、鼓励特色、内涵发展”的大局；二是**服务高校**。通过对学科建设成效和质量的评价，帮助高校了解学科优势与不足和发展过程中不平衡不充分的情况，促进学科内涵建设，提高学科水平和人才培养质量；三是**服务社会**。满足社会对教育质量的知情需求，为社会各界了解和分析学科水平与质量信息提供服务。

二、参评规则与参评情况

学科评估始终坚持“**自愿申请、免费参评**”原则，各单位具有博士或硕士学位授予权的一级学科（含一级学科和二级学科授权），均可申请参评。为了真实反映各单位学科发展水平，基于参评单位形成的共识，第四轮评估采用了“**绑定参评**”规则，即：同一学科门类满足参评条件的学科须同时申请参评或均不参评（仅有“**硕士二级**”授权的一级学科除外）。

学科评估平均四年开展一次。第一轮评估于 2002-2004 年分 3 次进行（每次评估部分学科），共有 229 个单位的 1366 个学科参评。第二轮评估于 2006-2008 年分 2 次进行，共有 331 个单位的 2369 个学科参评。第三轮评估于 2012 年进行，共有 391 个单位的 4235 个学科参评。第四轮评估于 2016 年在 95 个一级学科范围内开展（不含军事学门类等 16 个学科），共有 513 个单位的 7449 个学科参评（比第三轮增长 76%），全国高校具有博士学位授予权的学科有 94% 申请参评。

三、指标体系

第四轮学科评估深入贯彻研究生教育综合改革精神，按照“**人才为先、质量为本、中国特色、国际影响**”的价值导向，在继承前三轮评估指标体系基本框架的基础上，经广泛调研论证形成了第四轮学科评估指标体系。

（一）指标体系来源

第三轮学科评估结果发布后，学位中心进行广泛深入的调研论证工作。一是**委托课题专项研究**。2013 年在中国学位与研究生教育学会专门设立“学科评估指标体系研究”重点课题，组织力量开展专项研究。二是**深入一线广泛调研**。先后在 16 个省市召开了 18 场全省范围内的指标体系调研会，当面听取了 200 余所高

校的 800 余名专家、校长及 40 余位省市教育厅代表的意见建议。三是**集中开展专题咨询**。召开医学类、艺术类、农林类和国防等特色学科，毕业生质量、师资队伍评价等指标专题研讨会，听取了 100 多位专家的意见建议。四是**吸取“代表委员”和社会人士意见**。认真梳理、研究和吸收了全国“两会”代表委员和社会人士、有关媒体关于学科评估的意见建议。

（二）指标体系说明

学科评估属于水平评估，有别于政府开展的合格性评估，重点关注成效和质量。评估指标体系保持“师资队伍与资源”“人才培养质量”“科学研究水平”“社会服务与学科声誉”四个一级指标框架基本不变，共设置人文、社科、理工、农学、医学、管理、艺术、建筑、体育等 9 套指标体系框架，每个一级学科设置不同的权重。具体说明如下：

1. 师资队伍与资源

包括“师资队伍”与“支撑平台”两部分。“**师资质量**”采用“代表性骨干教师”和“师资队伍结构”相结合的方法，专家综合评价由队伍水平、结构及国际影响程度等构成的师资队伍质量。“**专任教师数**”主要体现师资充分性，具体评价时，通过设置上限（达到上限值不再加分）方式克服唯数量倾向。“**支撑平台**”反映学科的“积累质量”，主要统计国家级和省部级重点实验室、基地、中心数。根据专家意见，本轮评估人文社会学科不再单列“支撑平台”定量指标，但可在学科简介中予以充分体现。

2. 人才培养质量

人才培养是学科建设的核心任务，加强人才培养质量评价是立德树人的必然要求。本轮学科评估建立了“培养过程质量”“在校生质量”“毕业生质量”**三维度评价体系**，全方位评价人才培养质量。“**培养过程质量**”主要包括“课程教学质量”“导师指导质量”“学生国际交流”，其中“导师指导质量”通过对大规模学生问卷调查进行评价；“**在校生质量**”主要包括“学位论文质量”“优秀在校生”情况等；“**毕业生质量**”主要包括“总体就业情况”“优秀毕业生”和“用人单位评价”。其中“优秀毕业生”主要考察“代表性毕业生”职业发展质量，促进高校更加关注人才培养反馈

机制；同时，首次试点开展大规模用人单位调查，将高校人才培养质量的话语权拓展到教育系统之外。

3.科学研究水平

科研水平通过“科研成果”“科研获奖”“科研项目”方面体现；对于艺术、建筑等应用性较强的学科纳入了“创作表演”和“建筑设计”指标，以体现学科特色。“**科研成果**”主要考察“学术论文”“专著专利”和“出版教材”。其中，“**学术论文质量**”包含“扩展版 ESI 论文数”和“代表性论文”同行评议两个方面；同时要求代表性论文须包含一定比例的国内期刊（特别是哲学社会科学学科），以鼓励优秀成果优先在国内期刊发表。“**科研获奖**”除关注国家和省级政府设奖外，本次评估采纳了调研共识，选取部分在战线具有广泛共识、在行业具有突出影响的社会力量设奖，丰富了指标内涵。

4.社会服务贡献与学科声誉

分设“社会服务贡献”和“学科声誉”两个指标。“**社会服务贡献**”通过各学科提供的服务经济社会建设总体情况和若干“代表性案例”，体现不同地区、不同类型单位服务社会的特色与贡献，克服“一把尺”评价的弊端。“**学科声誉**”由参评学科专家参考《学科简介》对学科的学术影响力和学术道德等情况进行评价。在专家组成方面，引入部分行业企业专家，并在部分理工学科试点引入海外专家评价学科的国际声誉。

四、评估程序与结果形成

为保证“严谨规范、公开透明”，第四轮学科评估按照评估邀请函的基本约定，按以下程序进行评估和结果统计。

1.信息采集

信息采集包括“公共数据采集”和“单位材料报送”两个环节。学位中心在评估工作启动前通过国家自然科学基金委等有关部门和第三方数据提供商等获取公共数据；再通过参评学科严格按照数据填报标准提供其他评估信息。

2.信息核实与公示

评估信息真实性是结果可靠性的重要保障。学位中心通过四个步骤核实相关信息：**一是**通过证明材料核查、公共数据比对、重复数据筛查等举措，对申报信息进行全面核查；**二是**在确保国家信息安全的前提下对部分材料进行网上公示，

接受同行监督；三是将核查结果与公示异议反馈给各单位进行核实确认；四是对重点数据进行抽查，对发现问题较多的高校加大抽查核实力度。

3.主观评价

主观评价包括问卷调查、专家评议和声誉调查三部分。一是对学生和用人单位进行大规模网络问卷调查；二是邀请同行专家对“师资队伍质量”“优秀在校生”“优秀毕业生”“学术论文质量”“社会服务贡献”等主观指标进行“基于客观事实的主观评价”；三是邀请同行专家和行业企业专家进行学科声誉调查，同时还首次邀请海外同行专家对数学、物理、化学、机械工程、计算机科学与技术、材料科学与工程等6个学科试点进行国际声誉调查。本次评估共有13000多名同行专家、23万学生和15万用人单位联系人参与了主观评价。

4.权重确定

学位中心采用专家法和德尔斐法相结合的方法，遵循严格的程序分“三步走”确定指标权重。**第一步**，学位中心参考上轮指标权重和本轮评估改革理念，形成指标权重设定基本考虑和权重“初值”；**第二步**，召开专家研讨会，确定指标权重设定原则和权重“参考值”；**第三步**，在每个参评学科至少挑选一位专家（实际邀请专家近9000名），根据权重设置原则和“参考值”给出各自的建议权重，学位中心通过求平均得到95个学科的最终权重。

5.结果产生

学科评估采用“客观评价与主观评价相结合”的指标体系。**一是客观指标**，经数据全面核查和修订后，按照“线性规划法”计算得到各末级指标得分。对于专任教师数、授予学位数等规模指标设置上限，达到上限值则得分相同；对于省级奖励，将不同省市的设奖总数与研究生培养规模进行标准化处理。**二是主观指标**，分别邀请同行专家与行业专家、在校学生、用人单位对不同指标分别进行评价，得到各末级指标得分。然后再根据指标权重加权得出二级指标、一级指标和整体水平得分。

6.结果公布

第四轮评估结果按照“**精准计算、分档呈现**”的原则公布。根据“学科整体水平得分”的位次百分位，将排位前70%的学科分为9档公布：前2%（或前2名）为A+，2%~5%为A（不含2%，下同），5%~10%为A-，10%~20%为B+，

20%~30%为 B, 30%~40%为 B-, 40%~50%为 C+, 50%~60%为 C, 60%~70%为 C-。考虑到科研院所等单位的特殊性,按惯例仍与高校评估结果分别呈现。同时,首次对外公布我国学科建设主要成就,以展示十八大以来我国学科建设的蓬勃发展。

为促进高校全面了解学科建设整体情况,本轮评估首次为参评高校提供“学科优秀率”(即 A 类学科占全校博士硕士授权学科数的比例),以帮助学校发现学科布局问题,警示“摊大饼”式盲目扩张。

7. 咨询服务

通过学科评估,学位中心建立了我国目前最精准、最完备的学科大数据库,体现了我国学科建设的重大进步,特别是十八大以来取得的巨大成就。学位中心将按评估初衷进行多类型、深层次的数据挖掘,为各级政府、参评单位提供多元化的学科分析研究报告,统计学科核心指数,揭示学科发展规律,展现学科发展成就,为促进学科内涵建设提供服务。

◆ 全国第四轮学科评估改革与创新

第四轮学科评估深入贯彻落实党的十八大精神和习近平新时代中国特色社会主义思想,根据国家关于高等教育改革发展的总体部署和研究生教育综合改革的总体要求,以服务需求、提高质量为主线,以改革创新、追求卓越为动力,按照“质量、成效、特色、分类”的指导原则,按照“人才为先、质量为本、中国特色、国际影响”的价值导向,广泛调研、深入研究,充分依托广大专家,大范围听取意见,坚持继承基础上的创新,坚持改革基础上的发展,努力建立中国特色的学科评估标准和评估方法,努力建立国际影响的中国评价标准和评价体系。第四轮学科评估在继承前三轮评估经验的基础上,经充分研究论证,对指标体系、评估方法及结果发布方式进行了重大改进。

一、强化“五个引导”,建立学科评价体系的“中国标准”

1. 坚持把人才培养放在首位,引导高校将提高人才培养质量作为学科建设的核心任务

着力构建“培养过程质量”“在校生质量”“毕业生质量”三维度的人才培养质量评价方法,引导高校从培养过程投入和学生获得感、学生学习成果到毕业后在

经济社会建设中发挥的作用，以及职业发展状况来全程关注人才培养质量。为有效评价教学质量和毕业生质量，首次在全国范围内大规模开展“学生调查”和“雇主调查”，将教学质量和毕业生质量的评价话语权拓展到教育系统之外。

2.改革师资队伍评价方法，引导高校关注队伍结构质量和青年教师发展，抑制人才无序流动

着力构建“代表性骨干教师”和“师资队伍结构”相结合的师资队伍评价方法，摒弃仅“以学术头衔评价学术水平”（俗称“数帽子”）的片面做法，由专家综合考虑教师水平、队伍结构、国际影响程度等进行评价。特别规定，教师成果按“产权单位”认定，不随人移，抑制“抢帽子”等人才无序流动现象。

3.改革学术论文评价方法，引导高校提升论文质量、重视中国期刊

着力构建充分体现质量导向的学术论文评价方法，克服唯论文数量和国外期刊的评价方式，一是淡化论文数量，强化论文质量。除部分学科外，不再统计发表论文总数；二是量化指标与代表作相结合，在统计“中国版高被引论文数”的基础上，更加注重对各学科提供的“代表性论文”进行同行评议。三是合理把握中外期刊论文的综合评价，强化中国期刊在评价中的重要作用，并特别规定代表性论文必须包含一定比例的中国期刊论文（特别是哲学社会科学学科），不断提高中国期刊影响力，鼓励优秀成果优先在中国期刊发表。

4.强化社会服务贡献评价，引导学科建设服务国家重大需求和地区经济社会发展

着力构建充分体现服务贡献成果的评价方法，首次单独设置“社会服务贡献”指标，通过同行专家评价，综合考察本学科社会服务贡献的总体情况和“代表性案例”，引导学科建设更加关注服务国家和地区经济社会发展的实际贡献。通过开放性的典型案例评价，能够充分体现和肯定不同地区、不同类型高校的差异性发展成果，克服“一把尺”评价的弊端。

5.强化分类评估，引导高校关注学科特色和内涵建设

着力构建充分体现学科特色的学科分类评价方法，第四轮评估指标体系进一步细化分类评估。在第三轮评估基础上，人文学科和社会科学分别设置指标体系，

农科、医科、理工、管理、艺术、建筑、体育分别设置指标体系（共设置 9 套指标体系框架）。同时，每个学科分别设置指标权重（共设置 95 套权重），进一步体现学科特色，避免学科建设同质化。

二、突出“五大创新”，建立学科评估方法的“中国模式”

1.采用主观与客观评价相结合方法，全面观测学科建设成效

仅靠客观（定量）数据不能全面体现学科建设成效。第四轮学科评估在科学采纳能够反映学科建设成效的定量数据基础上，克服当前国内外大学学科评价主要依据公共数据评价的片面性，邀请同行专家对毕业生发展质量、社会服务贡献等指标项进行主观评价，并面向学生和用人单位开展大规模问卷调查。

2.采用归属度认定成果方法，合理评价跨学科成果

学科之间不存在绝对的边界，评价跨学科信息是世界难题。我国学科划分较细，交叉学科研究更加普遍。因此，科学地评价跨学科成果和研究项目等具有重要意义。第四轮学科评估提出了“归属度”成果认定方法，跨学科成果依据内涵归属按比例拆分到若干学科，但比例之和不超过 100%。这种“归属度”方法既避免同一成果随意多用，也为交叉学科研究成果的客观评价提供了理论依据和实施方法。

3.采用绑定参评方法，引导高校优化学科布局

第四轮学科评估实施了更加严格的“绑定参评”规则，要求同一学科门类满足参评条件的学科须同时申请参评或均不参评（仅有“硕士二级”授权的一级学科除外）。“绑定参评”是克服材料不合理整合的有效机制，有利于真实反映高校学科整体水平；同时也促使高校摸清学科家底，优化学科布局，增强调整动力，克服盲目扩点、“摊大饼”式的学科建设倾向。

4.采用全过程严格审慎的核查方法，确保评估数据真实可靠

第四轮学科评估严格按既定程序进行，通过数据标准检查、证明材料核查、公共数据比对、重复数据筛查、重点数据抽查和信息网上公示等 6 项举措，对参评材料进行全面、严格和交错地审核，确保数据真实可靠。

5.采用国际同行评价方法，推动建立中国特色国际影响的评估品牌

为提高我国学科国际知名度和我国学科建设的国际影响力，第四轮学科评估首次邀请海外同行专家，在数学、物理、化学、机械工程、计算机科学与技术、材料科学与工程等6个学科，探索开展国际声誉调查，为建立中国特色、国际影响的评估品牌进行积极探索，提供经验。

三、注重“三个效应”，建立评估结果发布的“中国方式”

1.公布“分档”结果，注重推动学科内涵建设

第四轮学科评估首次采用“分档”方式公布评估结果，不公布得分、不公布名次，不强调单位间精细分数差异和名次前后。采用按百分位进行分档的方式，既保证较强的区分度，体现学科建设水平的实际变化，满足社会对教育质量的知情需求，又淡化了分数和名次，有利于引导高校将注意力转移到学科内涵建设的优势和不足中去。

2.提供“学科优秀率”，注重推动学科协调发展

第四轮学科评估首次向参评高校提供“学科优秀率”，即A类学科数占全校博士硕士授权学科数的比例。“学科优秀率”是分析大学学科优势布局的重要指数，有利于帮助高校发现学科布局不足，调整谋划适合本单位发展的优势布局。特别是对于着力建立中国特色世界一流的大学，不仅要关注某些强势学科的发展，也要关注学校整体学科发展态势，构筑更加有利于高水平大学建设的良好学科生态。

3.公布学科建设整体情况，注重展示我国学科建设最新成果

第四轮学科评估首次向社会公布我国学科发展整体成果。评估发现，党的十八大以来，我国高校学科发展呈现整体快速提高、高原学科更多崛起、高峰学科更多挺立的良好态势，各个领域学科建设成效显著，在高水平人才培养、高质量科学研究、支撑创新驱动发展战略、服务经济社会等方面日益发挥着更加重要的作用。发布整体建设成果，有利于向社会展现我国高校学科建设的显著进展，有利于向世界展示中国学科建设的显著成就，也有利于进一步增强我国学科发展模

式、发展建设成就的高度自信，激励高校更有信心更有决心地投身高等教育强国建设的伟大事业中。

第四轮学科评估是怎样进行的？

——教育部学位与研究生教育发展中心负责人就

第四轮学科评估有关情况答记者问（节选）

2017-12-28

……

3. 这次学科评估是怎样进行的？

2016年4月，学位中心在系统总结前三轮评估经验、全面调研论证的基础上，启动了第四轮学科评估。本轮学科评估共经历信息采集、信息核实、主观评价、权重确定、结果产生、结果发布等六大环节。

一是信息采集。通过国家自然科学基金委等有关部门和第三方数据提供商等获取公共数据，再通过参评学科严格按照数据填报标准提供其他评估信息。**二是信息核实。**通过证明材料核查、公共数据比对、重复数据筛查等举措，对申报信息进行全面核查，并在确保国家信息安全的前提下对部分材料进行网上公示，接受同行监督；将核查结果与公示异议反馈给各单位进行核实确认；对于以上核查措施不能完全覆盖的数据，学位中心进行随机抽查。**三是主观评价。**对23万学生和15万用人单位联系人开展大规模网络问卷调查；邀请13000多名同行专家对5项主观指标进行“基于客观事实的主观评价”；邀请同行专家和行业企业专家进行学科声誉调查，同时还首次邀请海外同行专家对6个学科试点进行国际声誉调查。**四是权重确定。**通过参考上轮指标权重和本轮评估改革理念，形成指标权重“初值”；召开专家研讨会确定指标权重“参考值”；邀请专家近9000名（每个参评学科至少一位专家），根据权重设置原则和“参考值”给出建议权重，学位中心通过求平均得到95个学科的最终权重。**五是结果产生。**对客观指标按照“线性规划法”计算得到各末级指标得分；对主观指标分别邀请同行与行业专家、在校学生、用人单位进行评价，得到各末级指标得分。学位中心根据指标权重加权得出二级指标、一级指标和整体水平得分。**六是结果公布。**第四轮评估按照“精准计算、分档呈现”的原则公布结果，将高校与科研单位的评估结果分别呈现；首次立足学科评估关键指标分析对外展示我国学科建设主要成就，并向参评高校提供“学科优秀率”（即A类学科占全校博士硕士授权学科数的比例）。

4. 评价标准向来是社会特别关注的问题，这次学科评估所依据的指标体系是怎样构建的？指标体系和评估方法较前几次评估相比有何异同？

第四轮学科评估深入贯彻研究生教育综合改革精神，按照“人才为先、质量为本、中国特色、国际影响”的价值导向，在继承前三轮评估指标体系基本框架的基础上，经广泛调研论证形成了第四轮学科评估指标体系。先后在 16 个省市召开了 18 场全省范围内的指标体系调研会，听取 200 余所高校的 800 余名专家、校长及 40 余位省市教育厅代表的意见建议，还就特色学科、毕业生质量、师资队伍评价等指标召开专题研讨会。最终，本次评估指标体系保持“师资队伍与资源”、“人才培养质量”、“科学研究水平”、“社会服务与学科声誉”四个一级指标框架基本不变，共设置人文、社科、理工、农学、医学、管理、艺术、建筑、体育等 9 套指标体系框架，每个学科设置不同的权重。具体指标体系和评估方法较前几轮有了较大创新：

第一，强化“五个引导”，建立学科评价体系的“中国标准”。一是坚持把人才培养放在首位，引导高校将提高人才培养质量作为学科建设的核心任务；二是改革师资队伍评价方法，引导高校关注队伍结构质量和青年教师发展，抑制人才无序流动；三是改革学术论文评价方法，引导高校提升论文质量、重视中国期刊；四是强化社会服务贡献评价，引导学科建设服务国家重大需求和地区经济社会发展；强化分类评估，引导高校关注学科特色和内涵建设。

第二，突出“五大创新”，建立学科评估方法的“中国模式”。一是采用主客观评价相结合的方法，全面观测学科建设成果，克服单纯依据公共数据评价大学的片面性；二是提出跨学科成果按实际内涵，拆分归属到相应学科的“归属度”成果认定方法，解决跨学科成果评价难题；三是实行“绑定参评”方法，规定同一门类学科必须同时申请参评，有效避免材料拼凑，引导优化学科布局；四是采用数据查重、公共数据比对、证明材料核查等 6 大措施全面审核材料；五是探索国际同行评价，首次在数学、物理、化学等 6 个学科邀请国际同行专家参与声誉调查。

5. 与国内外很多评估仅使用公共的客观数据不同，学科评估是客观数据和主观信息相结合，是如何考虑的？此外，对于庞大的数据，如何保证数据的真实可靠？对于主观信息指标，又是如何保证专家评价的公平公正？

国内外大多数排名大部分是以公共的客观数据为基础进行的，原因是评估排名机构很难全面获取高校关键信息，实际上许多排名项目也需要申报信息。但仅依靠公共数据进行学科评估具有先天不足：**第一**，学科建设包括队伍建设、人才培养、科学研究、社会服务与文化遗产等方面，很多方面都无法用定量的公共数据进行测度，依托公共数据不能全面反映学科建设的实时成就，易误导学科建设与发展。**第二**，公共数据无学科信息，无法直接界定其学科归属，通过算法“自动划分学科”的方法很难体现学校内部学科布局的实际情况。鉴此，学科评估的大部分评估数据通过参评单位申报获取。

学科评估采取“客观数据评价与主观评价相结合”的方式。为确保学校申报数据的可靠性，学位中心在总结前三轮经验的基础上，严格按照既定程序，采用六大举措对数据进行全面核查。**一是数据标准检查。**学校填报的各项数据均有严格的数据采集标准（内涵界定、产权归属等），如“国家级科研项目”严格界定为国家自然科学基金委、科技部等填报说明中列出的科研项目，“ESI 高被引论文”仅能由通讯作者单位或第一作者单位填写。对于不符合采集标准的数据，学位中心直接进行处理。**二是证明材料核查。**学科评估在学校填报材料时，要求提供部分重要指标的证明。学位中心核查了全部证明材料，对错填数据进行了处理，对存疑数据反馈给原单位补充提供证明材料。**三是公共数据比对。**学位中心利用自建的 50 余个公共数据库，并与多家国内外第三方数据提供商合作，将学校填报数据与公共信息进行比对，查验填报数据是否真实、所归属的学校和学科是否正确。**四是重复数据筛查。**为鼓励交叉学科研究，学科评估采用“归属度”成果认定方法，接受跨单位、跨学科成果按比例拆分填写在多个学科（但比例之和不能超过 100%）。学位中心开发了专门软件系统，对此类重复数据进行智能模糊检索分析和甄别。**五是信息网上公示。**学位中心在确保国家信息安全的前提下，在参评单位范围内对部分申报材料进行网上公示，接受同行监督。**六是重点数据抽查。**对于以上核查措施不能完全覆盖的数据，学位中心进行随机抽查。对于抽查问题较多的高校，进一步加大抽查力度。

为确保专家主观评价的科学性和正确导向，学位中心采取了以下举措：**一是坚持正确的政治方向**，尤其是哲学社会科学学科的评价，评议中要求贯彻落实习总书记在哲学社会科学工作座谈会、全国高校思想政治工作会议上的讲话精神，贯彻落实研究生教育综合改革有关文件精神；**二是坚持“基于客观事实的主观评价”**

方法，要求专家充分依据材料的客观数据等事实，进行综合研判，确保评议的客观性；三是安排足够规模的专家和调查对象，保证结果的效度。本次共有 13000 多名同行专家、23 万学生和 15 万用人单位联系人参与了主观评价。四是关注专家分布，学科声誉调查原则上每个参评单位都有一名专家参与，确保评估公平公正。

6. 立德树人是教育的根本任务，学科评估在强化人才培养导向方面有什么举措？

答：人才培养质量评价一直是学科评估的重点，学科评估通过关注培养过程所产生的成效和质量，来形成正确导向。举措主要有以下四个方面：**一是在体系设计上**，构建了“培养过程质量”“在校生质量”“毕业生质量”三维度评价体系，引导培养单位关注人才培养质量全过程。**二是在指标设计上**，人才培养质量不宜仅由公共数据的量化指标来表达。在三维度体系框架下，根据人才培养指标特征，本次评估除了采用部分量化指标外，更多采纳体现学生学习成果和成长情况的定性指标，根据客观事实来考察人才培养质量。**三是在评价方法上**，评价方法是实现评估理念、形成正确导向的重要因素，本次评估除了定性指标的同行评议外，首次面向近 40 万在校学生和用人单位开展问卷调查，检验教学质量和毕业生职业发展质量，引导培养单位关注培养效果和学生发展潜力。**四是形成长效机制**，通过评估，有力促进了各单位建立优秀毕业生和用人单位数据库，引导培养单位关切毕业生职业发展状况，加强与毕业生的互动，建立毕业生追踪机制，进而改进办学。

7. 近年来，以学术头衔、论文数量等来衡量学术水平的各种排名引起很多争议和批评。此次学科评估在衡量学术水平时，如何避免上述问题，引导高等教育向内涵式发展。

以评促建，引导高等教育实现内涵式发展是学科评估的根本任务。对此，我们在评价指标和方法上做了专门设计。

例如，此次评估摒弃了仅“以学术头衔评价学术水平”（俗称“数帽子”）的片面做法。比如“长江学者”等头衔，不会自动换算成分值，而是由专家综合考虑教师水平、队伍结构、国际影响程度等进行评价。在统计成果所属单位时也做了专门设计：成果按“产权单位”认定，不随人移，有助于抑制“抢帽子”等人才无序流动现象。

同时，着力构建充分体现质量导向的学术论文评价方法，克服唯论文数量和国外期刊的评价方式。除部分学科外，不再统计发表论文总数，以“代表性论文”进行同行评议。合理把握中外期刊论文的综合评价，强化中国期刊在评价中的重要作用，特别规定代表性论文必须包含一定比例的中国期刊论文（特别是哲学社会科学学科），不断提高中国期刊影响力，鼓励优秀成果优先在中国期刊发表。

此外，本次评估还单独设置“社会服务贡献”指标，通过开放的“代表性案例”评价，能够充分体现不同地区、不同类型高校的差异性发展成果和服务地方经济社会发展的贡献，克服“一把尺”评价学科的弊端。

8. 我们注意到，此次学科评估结果，不再像历次评估那样公布分数，而是改为“分档”形式公布结果，具体是怎样设计的？出于什么样的考虑？

第四轮学科评估首次采用“分档”方式公布评估结果，不公布得分、不公布名次，不强调单位间精细分数差异和名次前后。采用按百分位进行分档的方式。根据“学科整体水平得分”的位次百分位，将前 70%的学科分为 9 档公布：前 2%（或前 2 名）为 A+，2%~5%为 A（不含 2%，下同），5%~10%为 A-，10%~20%为 B+，20%~30%为 B，30%~40%为 B-，40%~50%为 C+，50%~60%为 C，60%~70%为 C-。

主要考虑是既保证较强的区分度，体现学科建设水平的实际变化，满足社会对教育质量的知情需求，又淡化了分数和名次，有利于引导高校将注意力转移到学科内涵建设的优势和不足中去。

9. 据了解，本次评估向参评单位提供了“学科优秀率”指数，这主要是基于什么考虑？

答：学科评估的主要目的不是要排出名次，而是通过评估发现学科建设的优势和不足，揭示学科发展规律，促进学科内涵发展，合理规划学科布局。因此，除了公布评估分档结果外，还为参评单位提供数据分析研究报告，里面将提供“学科优秀率”指数（A 类学科数占全校博士硕士授权学科数的比例），以及学科平均发展指数等一系列关于学科发展态势的信息。我们认为，“学科优秀率”有利于帮助学校发现学科布局不足，调整谋划适合本单位发展的优势布局。特别是对于着力建立中国特色、世界一流的大学，不仅要关注某些强势学科的发展，也要关注学校整体学科发展态势，构筑更加有利于高水平大学建设的良好学科生态。

.....

11.学科评估下一步工作重点是什么？

答：学科评估下一步主要做好两件事。一是**深入挖掘学科大数据，提供咨询分析报告等服务，真正做到以评助建**。学科评估已经开展了四轮7次，建立了我国目前规模最大、可靠性最高的学科大数据库，对研究学科发展规律，发现内涵建设优劣，推动人才培养质量提高，将发挥十分重要的作用。学位中心后续将深度挖掘评估数据，为参评高校和学科、为中央和地方政府教育主管部门提供《学科发展分析报告》，真正做到以评助建。二是**进一步推进“中国特色、国际影响”的学科评价标准研究，扩大中国学科评估标准的影响力**。学位中心将分层次、分区域开展调研研讨，更加突出人才培养，更加突出学科特色，更加突出对经济社会发展的贡献，不断完善中国学科评价标准。同时，不断扩大学科评估在国际和国内的影响力。

附件一

第四轮学科评估指标体系框架

第四轮学科评估按照学科特色对“人文”“社科”“理工”“农学”“医学”“管理”“艺术”“体育”“建筑类”等学科分类设置指标体系(同一门类中不同学科的指标可能还略有差异)。其中,指标体系框架经多次研讨、广泛征求各方意见后确定;指标权重由各学科专家分别确定。各类学科指标体系在评估初期就提供给参评单位。以下是第四轮学科评估指标体系框架。

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标说明
A. 师资队伍与资源	A1. 师资队伍	S1. 师资队伍质量▲	①提供师资队伍的整体情况(包括年龄结构、学历结构、学缘结构、职称结构、海外经历等),由专家评价队伍的结构质量和国际化程度等; ②提供规定数量的“代表性骨干教师”和团队情况(要求青年教师不能少于一定比例),由专家进行评价。
		S2. 专任教师数	本学科专任教师总数(此指标设置“上限”,超过“上限”均为满分)。
	A2. 支撑平台	S3. 重点实验室、基地、中心(仅对理工农医门类,不含统计学学科)	①国家实验室、国家重大科技基础设施、国家重点实验室、国家工程技术研究中心、国家工程研究中心、国家工程实验室、国家实验教学示范中心、国防科技重点实验室、省部共建国家重点实验室、国家野外科学观测研究站、国家国际科技合作基地,医学门类还包括国家临床重点专科、国家临床医学研究中心、国家中医临床研究基地; ②教育部重点实验室、教育部工程研究中心、教育部国际合作联合实验室; ③其他省部级与国防军队重点实验室、基地、中心。
B. 人才培养	B1. 培养过程质量	S4. 课程教学质量	①国家教学成果奖、研究生教育成果奖、省级及军队教学成果奖(按省做标准化处理); ②国家级精品视频公开课、国家级精品资源共享课、教育部来华留学英语授课品牌课。
		S5. 导师指导质量▲	对在校生进行问卷调查,考察导师对学生的指导情况。
		S6. 学生国际交流	①赴境外学习交流的学生人数及来华学习(含攻读学位)的境外学生人数(学习交流连续超过90天); ②中外合作办学机构与项目情况。
	B2. 在校生成质量	S7. 学位论文质量	全国博士学位论文抽检情况。
		S8. 优秀在校生(不含体育学)▲	列举15名优秀在校生,并简要介绍其在校期间取得的成果(如参加竞赛获奖、创新创业成功、取得重要学术成果、获得重要奖励或荣誉称号),由专家进行评价。

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标说明
		S8.学生体育比赛获奖(仅对体育学)	在校期间获世界比赛、全国比赛单项前三名或团体前六名的学生人数。
		S9.授予学位数	授予博士和硕士学位人数(此指标设置“上限”,超过“上限”均为满分)。
	B3.毕业生质量	S10.优秀毕业生▲	提供毕业生总体就业情况(如就业率、就业去向等),并列举20名近十五年优秀毕业生(介绍其职业发展情况),由专家进行评价。
		S11.用人单位评价▲(不含体育学、建筑类、艺术学门类)	对毕业生现工作单位相关人员进行问卷调查,请雇主对毕业生的职业胜任力、职业道德、满意度等进行评价。
C. 科学研究水平(含教师和学生情况)	C1. 科研成果	S12.学术论文质量△	①扩展版ESI高被引论文(统计至前3%)(仅对理工农医门类,不含统计学学科); ②师均被SCI、SSCI、EI、A&HCI、CSCD、CSSCI等收录的论文(或作品)数(仅对人文社科、统计学、建筑类学科); ③提供规定数量代表性论文(要求中国期刊论文不少于一定数量,同一人员最多填写5篇),由专家进行评价。
		S13.专著专利情况	①出版学术专著数(入选社科文库或出版译本加分)(仅对人文社科、科学技术史、建筑类及艺术学门类); ②已转化或应用的专利数(仅对理工农医门类及设计学科,不含统计学学科); ③农作物新品种、林木良种,畜禽新品种、新农药、新兽药(仅对农学门类)及新药(仅对医学门类)。
		S14.出版优秀教材	出版国家级规划教材和“马工程”教材数。
	C2. 科研获奖	S15.科研获奖	①国家最高科学技术奖、国家“三大奖”、国际科学技术合作奖; ②教育部高校科研成果奖,国防科学技术奖; ③国务院有关部委奖(获奖证书上需盖有关部委“国徽章”),军队科技进步奖,省级最高奖及自然科学奖、技术发明奖、科技进步奖,省级哲学人文社科奖(按省做标准化处理); ④重要社会力量设奖(如何梁何利科技奖、孙冶方经济科学奖、梁希林业科学技术奖、华夏建设科学技术奖、中华医学科技奖、中华中医药学会科技奖、中华农业科技奖)。
	C3. 科研项目	S16.科研项目(含人均情况)	①国家级科研项目,具体包括科技部及国家自然科学基金委项目、国家社会科学基金(含全国教育、艺术、军事科学规划课题)等;人文社科还包括全国高校古委会项

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标说明
			目、国家清史纂修工程项目，体育学科还包括国家体育总局体育哲学社会科学研究项目、国家体育总局奥运科研攻关项目，艺术门类学科还包括国家艺术基金、国家文化科技提升计划、国家文化创新工程项目、文化部科技创新项目、国家新闻出版广电总局部级社科研究项目； ②规定数量的其他重要的省部级、军队及横向科研项目。
	C4. 创意设计(仅对部分艺术门类 and 建筑类学科)	S17.创作表演水平▲	提供 20 项代表性创作设计与展演成果，由专家进行评价(仅对艺术学门类，不含艺术学理论学科)。
		S17.建筑设计水平(仅对建筑类学科)	建筑设计作品获得国际及国内重要奖项情况。
D. 社会服务与学科声誉	D1. 社会服务	S18.社会服务特色与贡献▲	提供在社会服务方面的主要贡献及典型案例，包括但不限于：发挥智库作用，为制订政策法规、发展规划、行业标准提供咨询建议；弘扬优秀文化，促进社会精神文明建设；推动科技成果转化，服务地方经济建设或国防事业；创办重要学术期刊或举办重要学术会议，引领学术发展；推进科学普及，承担社会公共服务等，由同行专家进行评价。
		S19.国内声誉▲	同行和行业专家参考《学科简介》(包括本学科的定位与目标、优势与特色、人才培养目标、学科方向设置、国内外影响等，工商管理学科还包括通过美国 AACSB、中国 CAMEA、欧洲 EQUIS 认证情况)，对学术声誉和学术道德等进行评价。
	D2. 学科声誉	S20. 国际声誉▲(仅对数学等 6 个学科)	组织海外专家对部分学科进行国际声誉调查。

注：第四轮学科评估指标体系框架共包括 4 项一级指标、10~11 项二级指标、16~20 项三级指标（末级指标）；其中标“▲”的为主观评价指标，标“△”的为主观与客观结合的评价指标，其他为客观（定量）评价指标。

附件二

第四轮学科评估指标体系及有关说明

学科评估是按我国 2011 年颁布的《学位授予和人才培养学科目录》（以下简称学科目录）对具有博士或硕士学位授予权的一级学科进行整体水平评估（简称学科评估）学位中心于 2014 年启动第四轮学科评估方案与指标体系完善工作。在深入研究和广泛调研的基础上，全国高校对新一轮评估的改进思路基本达成共识，形成了第四轮学科评估指标体系。现说明如下：

一、指标体系调研论证过程

第三轮学科评估结果发布后，学位中心认真落实有关领导指示，开展了广泛、深入的调研论证工作。

一是委托课题开展研究。学位中心 2013 年资助“中国学位与研究生教育学会”设立“学科评估指标体系研究”重点课题，开展专项研究。在专项研究成果的基础上，通过借鉴国外学科评估经验，结合我国研究生教育综合改革精神，遵循学科发展规律，形成了《第四轮学科评估指标体系改革调研提纲》。

二是广泛深入一线调研。先后在 16 个省市地区召开了 18 场学科评估指标体系调研会，参会高校 200 余所（其中包含 985 高校、211 高校、地方院校、军队院校和科研单位，涉及综合、理工、师范、艺术、体育等各类型院校），共涉及 800 余位高校代表和 40 余位省市教育厅代表，广泛征求了相关意见和建议。

三是集中开展专项调研。召开了特色突出的医学类指标、艺术类指标、农林类指标、国防特色指标、毕业生质量指标、师资队伍评价指标等专题研讨会，听取了 100 多位专家的意见和建议。

四是评估方法改进调研。分别与汤森路透、中国知网、CSCD、CSSCI 等机构进行研讨，改进论文评价方法；面向全国万余名博导及有关学科评议组进行全面调研和投票，形成“A类期刊”清单；借鉴国外学科评估经验，研讨探讨学科对社会服务贡献的评价方式；面向全国 400 多所高校进行了两轮问卷调查，根据绝大多数单位的意见，形成新的“绑定参评规则”。

五是认真吸取全国“两会”代表、委员的意见。认真梳理、研究和吸收了

今年全国“两会”委员、代表们关于一流学科建设与学科评估的意见或建议。

二、指标体系改进达成共识

通过调研，各单位普遍认可第三轮学科评估指标体系基本框架，同时建议进一步坚持“质量、成效、特色、分类”的理念，对第四轮评估体系进行完善和创新。主要达成以下共识：

更加关注质量。将“人才培养质量”放在首位，构建“培养过程质量”“在校生质量”“毕业生质量”三维度人才培养质量的评价模式。尝试引入在校生和用人单位调查，更全面地考察学生在学质量与毕业后职业发展质量。同时，合理处理规模与质量关系，更加科学地评价教师团队水平和结构质量。改变以往单一的“以学术头衔评价学术水平”的师资队伍评价方法，重点对“代表性骨干教师”的水平、结构、国际化情况、可持续发展能力等进行综合评价。

突出建设成效。作为水平评估要强调学科内涵发展成果、产出和成效，适度淡化“条件资源”因素，借鉴国内外学科成效评价经验，关注结构性质量，更加精准地评价学科建设成效。重点优化科研成效评价，克服“纯客观”评价缺陷，坚持“主观与客观、国内与国外、规模与质量”三结合的学术论文评价方式；建立更科学的“中国版 ESI 高被引论文”和人文社会学科我国自主的“A 类期刊”评价体系，树立中国论文评价的国际地位；坚持“归属度”方法，科学评价“跨学科成果”，鼓励学科交叉合作，鼓励协同发展，促进产出高水平成果。

1.突出学科特色。突出学科的特色发展与社会贡献，通过对学科社会贡献的“代表性案例”评价，反映不同地区、不同层次单位的学科建设成效，克服“同质化”倾向，鼓励高校按自身定位坚持特色发展。

2.强化分类引导。结合各学科的特点，兼顾共性与个性，在统一框架下分类设置指标体系。在第三轮学科评估的基础上，进一步按学科门类细化分类设置，将人文与社科分列，将理工科与农学、医学分列，指标体系由之前的 7 类拓展到 9 类，进一步强化分类引导。

三、指标体系简要说明

根据调研形成的共识，对指标体系进行改进完善，改进原则是：一是符合研究生教育综合改革精神和一流学科建设等相关文件要求；二是符合调研所形成的

“质量、成效、特色、分类”指标体系设计理念；三是具体改进项目遵从大多数高校和专家群体的意见。

总体上，评估体系保持“师资队伍与资源”、“人才培养质量”、“科学研究水平”和“社会服务与学科声誉”四个一级指标框架不变。重点指标说明如下：

（一）师资队伍与资源

“师资队伍与资源”包括师资队伍与支撑平台两部分，属于“条件资源类”指标。按照“突出建设成效、淡化条件资源”的理念，将建议专家适当降低此部分指标权重。

1.“师资质量”既考察学科师资队伍的整体质量，又考察 师资队伍的结构质量。采用“代表性骨干教师”评价师资队伍 水平方法，克服单一“以学术头衔评价学术水平”的片面性；同时将“青年人才”单列评价，考察人才队伍的可持续发展能力；采用主观评价方式，由专家从整体上考察师资队伍水平、结构及国际化情况等结构性质量。

2.“专任教师数”主要体现师资充分性，但在具体评价时，通过设置上限（达到上限值的均视为同一规模），克服唯数量趋向。

3.“支撑平台”是学科实力的重要反映，属于学科的“积累质量”。理工科等学科将继续采用国家重点实验室的平台；根据专家意见，人文社会学科不再单列基地等指标，但可在学科声誉中一并体现。

（二）人才培养质量

人才培养是高校的核心任务，本轮学科评估建立了“培养过程质量”、“在校生质量”、“毕业生质量”三维度评价模式，全方位评价人才培养质量，并建议专家适当提高此部分指标的权重。

1.“培养过程质量”主要包括“课程教学质量”“导师指导质量”“学生国际交流”三个方面。其中，“导师指导质量”通过对在校生的问卷调查评价导师培养研究生质量，强化导师的培养责任和能力。

2.“在校生质量”主要包括“学位论文质量”“优秀在校生”两个方面。其中，“优秀在校生”属于主观评价指标，考察学生在校期间的突出表现。

3.“毕业生质量”主要包括“优秀毕业生”和“用人单位评价”两个方面。以“代表性优秀毕业生”职业发展情况来体现该学科毕业生质量，促进单位关注人才培养的反馈机制；首次试点开展用人单位调查，体现高校所培养学生的社会认

可度和契合度，将学生质量评价的话语权扩展到“系统外”。

（三）科学研究水平

“科学研究水平”下设“科研成果”“科研获奖”“科研项目”三个指标，并在艺术、建筑等应用性较强的学科设置“创作表演”与“建筑设计”指标，体现学科特色。

1.“学术论文质量”采用“三结合”评价组合。一是坚持质量与数量相结合，采用代表性论文，在“比总量”与“比人均”之间找到平衡点；二是坚持主观与客观相结合，通过统计

“中国版ESI高被引论文”（自然科学学科）或“A类期刊论文”（人文社会学科）进行客观评价，并通过“代表性论文”进行专家主观评价；三是坚持国内与国外相结合，要求代表性论文数和“A类期刊论文”中，应包含一定比例的中文期刊。

2.“出版著作或教材”中首次将教材编写列入科研成果，主要是为了落实教育部加强教材建设的意见，鼓励教师积极参与高质量教材编写，促进学科基础设施建设质量提升。

（四）社会服务与学科声誉

“社会服务与学科声誉”强调学科的特色贡献，分设“社会服务贡献”和“学科声誉”两个指标，体现学科的社会服务功能、做出的贡献以及社会影响。

1.“社会服务贡献”。每学科提供若干对社会经济建设做出贡献的“典型案例”，体现不同地区、不同类型高校对社会经济建设做出的贡献，克服“一把尺”的评价方式，避免“同质化”。

2.“学科声誉”包括学术声誉和学术道德等方面。专家参考《学科简介》对学科的学术影响力和学术道德情况进行评价。在专家组成方面，将适当提升行业企业专家比例，并在理工科部分学科试点引入海外专家评价学科的国际声誉。

【关于各门类学科评估指标体系、参照论文期刊、各省认定奖励项目等，略】

全面提高人才培养能力 提升高等教育整体水平

——教育部学位管理与研究生教育司负责人就《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》答记者问

(2018-08-27 来源：教育部网站)

近日，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》（以下简称《指导意见》），教育部学位管理与研究生教育司负责人就有关问题回答了记者提问。

1.制定出台《指导意见》的背景是什么？

答：建设一流大学和一流学科，是党中央、国务院做出的重大战略决策。自2016年启动“双一流”新一轮建设以来，各地各高校全面积极务实推进，“双一流”建设呈现出良好态势，为加快建设打下了良好基础。但调研中也发现，在起步阶段，还不同程度存在认识不深、思路不清、机制不明、措施不强等情况，个别高校在建设方向、建设重点等一些关键问题上还把握不准，亟待加强引导和指导。

去年10月，党的十九大明确提出“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”，对“双一流”建设提出了新任务新要求。今年5月2日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上发表重要讲话就加快“双一流”建设作出系统阐述，为建设中国特色世界一流大学提供了思想指引和行动指南。为贯彻落实党的十九大精神和习近平总书记重要讲话精神，写好新时代教育“奋进之笔”，加快“双一流”建设，教育部会同财政部、国家发展改革委研究制定了《指导意见》。

《指导意见》是对当前高校落实“双一流”建设总体方案和实施办法的具体指导，进一步明确建设高校的责任主体、建设主体、受益主体地位，引导高校深化认识，转变理念，走内涵式发展道路，确保实现建设方案的目标任务。

2.《指导意见》的主要精神和总体考虑是什么？

答：《指导意见》的主要精神，是以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党的十九大精神和习近平总书记在北京大学考察时的重要

讲话精神，紧紧围绕统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，全面贯彻落实党的教育方针，以中国特色世界一流为核心，以高等教育内涵式发展为主线，落实立德树人根本任务，紧紧抓住坚持办学正确政治方向、建设高素质教师队伍和形成高水平人才培养体系三项基础性工作，以体制机制创新为着力点，全面加强党的领导，调动各种积极因素，在深化改革、服务需求、开放合作中加快发展，确保实现“双一流”建设总体方案确定的战略目标。

加快“双一流”建设必须坚持四项原则，即坚持特色一流、坚持内涵发展、坚持改革驱动、坚持高校主体。特别强调要落实立德树人根本任务，育人为本，德育为先，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。高校既要全面深化改革推进大学整体建设，也要强化内涵建设打造一流学科高峰，还要加快推进协同与组织保障，健全“双一流”建设管理制度体系和运行机制。地方政府要加大地方区域统筹，有关部门要加强政策支持和资金投入引导，加强建设过程的指导督导，完善评价和建设协调机制。形成多元投入、合力支持、协同推进的建设格局。

3.“双一流”建设如何走好内涵式发展道路？

答：“双一流”建设走内涵式发展道路，核心是坚持中国特色世界一流，主线是服务需求提高质量，根本任务是立德树人。一是坚持中国特色世界一流。落实培养社会主义建设者和接班人根本任务，坚持社会主义办学方向，积极主动融入改革开放、现代化建设和民族复兴伟大进程，践行“四个服务”，传承和弘扬中华优秀传统文化，打造具有中国特色、中国风格、中国气派的一流学科，构建新时代中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系、教材体系。坚定对外开放步伐，深化国际交流合作，在可比较领域具有显示度的指标上进入世界一流前列，在办学理念、体制机制上形成全球引导力。二是在思想政治教育、人才培养体系构建、学科布局 and 高校整体建设上，突出育人为本、质量先行。三是对接需求、服务需求，要认识到没有需求，发展就没有方向，改革就没有目标，评价就没有标准。建设高校应主动研究分析国家重大战略以及各地区、各行业、各领域的需求，找准服务需求的切入点，建立面向服务需求的资源集成调配机制，在服务需求中形成优势、办出特色。四是创新体制机制，发力重点改革，探索高校内部办学模式的重构、各种办学要素的优化配置，充分激发各类人才积极性创造性和高校内生动力。

4.如何通过“双一流”建设引导高校落实好培养社会主义建设者和接班人根本任务？

答：回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想，培养多层次多类型的一流人才，不断提高人才培养质量，是“双一流”建设的落脚点。学校不论整体建设和学科建设，都要紧紧围绕立德树人根本任务、不断提升人才培养能力来开展，《指导意见》提出了明确要求。一是加强党的领导，加强思想政治教育，将思想政治工作体系贯穿人才培养全过程、各方面、各环节，加强学科体系、教学体系、教材体系、管理体系建设，全面深化教育教学改革，形成高水平人才培养体系。二是建设高素质教师队伍，加强师德师风建设，改革编制和岗位管理制度，促进高校教师职业发展，推进教师职称评审制度和考核评价制度改革，更加突出教学一线要求。三是强化育人的制度保障，优化人才培养的规模和结构、推进高层次人才供给改革，以培养一流人才作为教学体系、科研体制、人事制度、管理体制等各项改革的根本出发点。四是突出学科育人功能，强调科教融合产学研结合育人、学术实践育人和创新创业教育。五是率先确立建成一流本科教育目标，强化本科教育基础地位，把一流本科教育建设作为“双一流”建设的基础任务，加快实施“六卓越一拔尖”人才培养计划 2.0，建成一批一流本科专业。

5.如何服务国家战略需求培养急需紧缺人才？

答：建设高校要践行“四个服务”，不断增强服务重大战略需求、培养国家急需紧缺人才的能力。一是加强对各类需求的针对性研究、科学性预测和系统性把握，主动对接国家和区域重大战略，加强各类教育形式、各类专项计划统筹管理，优化学科专业结构，完善以社会需求和学术贡献为导向的学科专业动态调整机制。二是推进高层次人才供给侧结构性改革，优化不同层次学生的培养结构，适应需求调整培养规模，适度扩大博士研究生规模，加快发展博士专业学位研究生教育。有关部门将建立健全高等教育招生计划动态调整机制，实施国家急需学科高层次人才培养支持计划，探索研究生招生计划与国家重大科研任务、重点科技创新基地等相衔接的新路径。三是要大力培养高精尖急缺人才，多方集成教育资源，制定跨学科人才培养方案，探索建立政治过硬、行业急需、能力突出的高层次复合型人才培养新机制。加强国家战略、国家安全、国际组织等相关急需学科专业人才的培养，超前培养和储备哲学社会科学特别是马克思主义理论、传承

中华优秀传统文化等相关人才。四是强化科研育人，结合国家重点、重大科技计划任务，建立科教融合、相互促进的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。

6.如何以学科为基础加快“双一流”建设？

答：学科是“双一流”建设的基础。只有对学科建设的内涵和任务有清晰认识和准确把握，才能办好办出一流学科。一是学科建设的内涵是人才培养、学术团队、科研创新“三位一体”，必须突出人才培养、原始创新和影响力的核心任务，将学术探索和服务国家需求相融合，实现前瞻性基础研究、引领性原创成果、建设性社会影响的重大突破。二是学科建设必须尊重规律、构建体系、强化优势、突出特色，一流是基础与前沿、优势与特色的有机统一，不能把学科特色简单等同于学校特色或中国传统特有的学科特色，注重实现差异化创新性发展。三是拓展学科育人功能，以学科建设为载体，强化科研育人、实践教育和创新创业教育，培养一流人才。四是强调学科带头人引领作用，既看重学术造诣，也看重道德品质，既注重前沿方向的把握，也关注组织能力建设，打造衔接有序、结构合理的高水平人才团队和梯队。五是创新学科组织模式，以服务需求为目标，以问题为导向，按照内在联系组建学科群，打破传统学科之间的壁垒，加强学科协同交叉融合，构建协同共生的学科体系。

7.如何促进学科交叉融合？

答：建设高校要聚焦建设学科，整合各类资源，瞄准国家重大战略和学科前沿发展方向，将学术探索与服务国家地方需求紧密融合，着力提高关键领域原始创新、自主创新能力和建设性社会影响。以服务需求为目标，以问题为导向，以科研联合攻关为牵引，以创新人才培养模式为重点，依托科技创新平台、研究中心等，整合多学科人才团队资源，加大对原创性、系统性、引领性研究的支持，着重围绕大物理科学、大社会科学为代表的基础学科，生命科学为代表的前沿学科，信息科学为代表的应用学科，组建交叉学科，促进哲学社会科学、自然科学、工程技术之间的交叉融合。立足学校办学定位和学科发展规律，打破传统学科之间的壁垒，处理好交叉学科与传统学科的关系，促进基础学科、应用学科交叉融合，在前沿和交叉学科领域培植新的学科增长点。

8.对“双一流”建设成效评价有何考虑？

答：建设成效评价对“双一流”建设具有重大导向作用，各校各地各方都很关心。根据总体方案和实施办法，“双一流”建设坚持把立德树人成效作为根本标准，坚持多元综合性评价，以人才培养、创新能力、服务贡献和影响力为核心要素，探索建立中国特色“双一流”建设的综合评价体系。建设成效评价将定性和定量、主观和客观相结合，学科建设与学校整体建设评价并行，充分考虑不同学校和学科特点，重点考察建设效果与总体方案的符合度、建设方案主要目标的达成度、建设高校及其学科在第三方评价中的表现度。

有关部门将按建设周期跟踪评估建设进展情况，建设期末对建设成效进行整体评价，并根据建设进展和评价情况，动态调整支持力度和建设范围。具体的评价指标体系和办法目前还在研究制定当中。

9.下一步有哪些加快“双一流”建设的改革举措和政策措施？

答：“双一流”建设是一项长期任务，也是一项系统工程。下一步将积极构建协同推进机制和合力支持建设格局。一是加强横向协同，以高校为主体，聚合地方、部门、行业、产业、社会各主体力量，加强高校间合作，形成建设合力。二是加强纵向协同，进一步落实高校建设主体责任和办学自主权，提升高校治理能力和治理水平，加强内部统筹，解决建设难点和堵点问题。三是发挥主管部门的引导、指导和督导作用，加强机制协同，推进完善部内协同、部际协调以及部省共建机制，加强对建设过程的指导和督导。

加快构建更高水平的中国特色学科评估体系（节选）

教育部学位与研究生教育发展中心 主任 黄宝印 等

（原载于《中国高等教育》2018年第17期，2018年9月）

党的十八大以来，习近平总书记关于高等教育发表了一系列重要讲话，涉及高等教育战略地位、高等教育根本任务、办学正确政治方向、马克思主义理论与社会主义核心价值观教育、高校思想政治工作、立德树人、师资队伍建设、“双一流”建设、中国特色等重大命题，旗帜鲜明地指出了高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题，深刻论述了新时代我国高等教育改革发展的重大理论问题和实践问题，标志着党对中国特色高等教育理论和规律的认识达到新的高度，充分体现了新时代中国特色国际影响的社会主义大学的基本特征和深刻内涵。针对这些重要思想、重要理论、重要导向、重要内涵，如何在学科发展中切实落实，在一流学科高峰建设中发挥指导推动作用，积极发挥学科评估的正确导向作用至关重要。准确把握学科建设内涵和方向，加快构建更高水平的中国特色世界影响的学科评估体系，具有重要的现实意义、理论意义和更加深远的历史意义。

深入学习领会习近平教育思想，准确把握学科评估内涵和方向

习近平总书记指出“我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务”。深入学习和研究习近平教育思想，深刻理解其精神实质与核心要义，对构建促进新时代高等教育高质量发展的中国特色学科评估体系指明了前进方向。

1. 把握政治方向

习近平总书记强调“加强党对高校的领导，加强和改进高校党的建设，是办好中国特色社会主义大学的根本保证”“我们的教育就是要培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”“必须坚持正确政治方向”。高校是党领导下的中国特色社会主义高校，必须坚持以马克思主义为指导，全面贯彻党的教育方针，

牢牢把握社会主义办学方向，坚持不懈传播马克思主义科学理论，努力将中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信转化为办好中国特色世界一流大学的自信。习近平总书记仅在今年5月2日考察北京大学重要讲话中就10次强调要抓住“培养社会主义建设者和接班人”这个根本任务。习近平总书记对我国高等教育根本任务的论述，着眼全局、把握根本、立意深远，强调了高等教育的本质功能和核心价值，具有很强的战略性、思想性和针对性。这是我国高等教育的基本特征，是我国高校改革发展的根本遵循，也是学科评估的价值导向。

2.彰显中国特色

习近平总书记强调“我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路，扎实办好中国特色社会主义高校”。他指出“世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥，但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府”。中国高等教育就是要扎根中国、融通中外、立足时代、面向未来，服务于人民，服务于党的治国理政，服务于社会主义制度，服务于改革开放和社会主义现代化建设，就是要将我们的特色和优势有效转化为培养社会主义建设者和接班人的能力，建立具有马克思主义鲜亮底色的世界一流大学。这是我国高等教育的重大使命。在有着五千年文明史的古老国度，在世界第一人口大国的发展中国家，在世界第二大经济体的崛起中大国，在中国特色社会主义进入新时代的历史背景下，扎根中国大地，办出中国特色高水平大学，这不仅是我们的使命，更是中国高等教育对世界高等教育制度的重大贡献，我们必须树立这样的自觉和自信。

3.聚焦立德树人

人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作是高等教育五大功能，但人才培养是最基础、最核心、最根本的任务。习近平总书记在不同场合强调“高校立身之本在于立德树人”“要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准”“关键是要形成更高水平的人才培养体系”“只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学”“办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作”。这要求我国高校必须始终坚持把人才培养放在首要位置和核心地位，抓好马克思主

义理论教育,把社会主义核心价值观融入高等教育全过程,全面加强学生的德育、智育、体育和美育教育,帮助他们树立正确的世界观、人生观、价值观。而且,必须要重视加强中华优秀传统文化教育,增强学生民族文化自信,汲取优秀传统文化的思想精华和道德精华,将文化知识学习与思想品德修养有机统一,把立德树人根本任务落实落细落好。

4.强化师资建设

习近平总书记高度重视教师队伍,在多次重要讲话时强调教师职业的崇高性和教师队伍建设的重要性。他指出“教师是人类历史上最古老的职业之一,也是最伟大、最神圣的职业之一”“人才培养,关键在教师。教师队伍素质直接决定着大学办学能力和水平”,这深刻说明了教师队伍素质直接决定了立德树人成效,具有极端重要性。习近平总书记对“好老师”提出了四点具体标准:“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”,同时指出“评价教师队伍素质的第一标准应该是师德师风”。理想信念是政治要求,要坚定马克思主义信仰,坚持共产主义和社会主义信念,坚持社会主义办学方向;道德情操是道德要求,要自觉遵守和践行社会主义核心价值观;仁爱之心是情感要求,要充分体现对教育事业的爱心和对学生成长的关心;这三项的核心就是师德师风,就是评价教师素质的第一标准。扎实学识是专业要求,是指为学生传授真知、解疑释惑,满足学生学习需求的真本领。我国高等教育对教师的要求是要把教书育人和自我修养结合起来,做到以德立身、以德立学、以德施教,不仅要传授知识培养能力,更重要的是引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观、荣辱观。

5.突出质量贡献

经过长期努力,我国已成为世界高等教育大国,正在向高等教育强国迈进。习近平总书记指出“当前,我国高等教育办学规模和年毕业人数已居世界首位,但规模扩张并不意味着质量和效益增长,走内涵式发展道路是我国高等教育发展的必由之路”“加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展”,要“努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”。在2018年两院院士大会上,习近平总书记15次讲到“评价”,体现了对科研评价的高度重视。强调“要改革科技评价制度,建立以科技创新质量、贡献、绩效为导向的分类评价体系,正确评价科

技术创新成果的科学价值、技术价值、经济价值、社会价值、文化价值”。以价值为导向，以服务国家科学、技术、经济、社会、文化发展为价值依归，强调创新质量、强调服务贡献、强调建设绩效，既是科技评价的重要价值导向，也是高等教育的价值导向。质量是我国高等教育发展的生命线，高度重视高等教育内涵式发展，注重创新、强化特色，全面提高高等教育质量，必须强调高等教育对于国家发展的贡献、必须在服务国家发展战略中凸显价值。按照国家急需、世界影响要求，在评价学科发展成效中，必须突出高等教育的创新质量、成效和实际贡献，着力提供高质量学科建设的有效供给和高层次人才的有力支撑，推动高等教育为实现民族振兴、社会进步做出更大贡献。

6. 引领人类发展

习近平总书记站在人类社会发展的历史高度，作出“教育决定着人类的今天，也决定着人类未来”的重要论断。他指出，我国国际影响力、感召力、塑造力进一步提高，为世界和平与发展做出新的重大贡献，他倡导构建人类命运共同体，促进全球治理体系变革。这深刻阐明中国共产党的使命担当和人类情怀，深刻指出了教育对人类社会发展的极端重要性。高等教育在为未来社会培养人才，提升我国参与全球治理的能力，着力增强规则制定能力、议程设置能力、舆论宣传能力、统筹协调能力，促进人类和平与发展中发挥越来越重要作用，高等教育的使命与责任更加艰巨与迫切。中国已进入高等教育大众化阶段，高等教育规模稳居世界第一，中国高等教育的质量贡献、制度优势和价值导向，将日益发挥更大的国际影响力和引领力。我国高等教育为世界高等教育改革发展、为世界高等教育制度体系构建以及对于建立“人类命运共同体”将发挥越来越大的作用，为世界可持续发展承担更多更大责任和贡献的历史时刻已经来到。

紧紧立足中国国情，坚持不懈探索中国特色学科评估体系和办法

……历经 15 年的改革与发展，学科评估不断更新评估理念，不断完善评估体系，不断严格工作程序，力求通过客观公正的评估结果，呈现我国高校学科建设成效，促进高等教育实现内涵式发展。学科评估作为我国高等教育质量保障的重要组成部分，已形成了日趋成熟的具有中国特色和国际影响的评估品牌，对促进我高等教育质量提升和内涵发展发挥着重要的作用。

1.立足中国国情，体现中国特色

学科评估紧紧立足中国国情，以促进高校学科内涵发展为目标，依据中国“自己”的学科目录，依托中国“自己”的专家评价团队，由中国“自己”的第三方专业评估机构开展，制定了能充分反映中国特色的“自己”的评估方案，来诊断和检验中国“自己”的高等院校及科研院所的人才培养质量和学科建设成效。学科评估立足中国、服务中国，体现了中国特色学科评价的思路和方法。

2.坚持立德树人，聚焦人才培养

学科评估始终坚持把人才培养质量作为首要评价标准，着力构建了“培养过程质量”“在校生质量”“毕业生质量”三维度的人才培养质量评价方法。通过开展大规模“学生调查”和“雇主调查”，将教学质量和毕业生质量的评价话语权拓展到教育系统之外。这有利于引导高校不仅从培养过程投入、学生学习成果，同时从学生学习的获得感与满意度、毕业后职业发展状况以及对经济社会建设发挥的作用全过程来关注人才培养质量。

3.强调师资质量，关注结构发展

学科评估不断改进对教师队伍评价方法。第四轮学科评估摒弃了“以学术头衔评价学术水平”的片面做法，评价队伍质量不再简单“数帽子”“看头衔”，改由专家综合考虑教师队伍结构和代表性骨干教师与青年教师情况进行评价。此外，教师成果不按人事关系所在单位统计，而是按成果署名单位统计，不随教师流动而变化，避免“抢帽子”的短视行为，以此引导高校关注教师结构和质量，促进师资队伍可持续发展。

4.创新科研评价，强调成果质量

学科评估不断改革科研评价，树立了“科研反哺教学”“注重成果质量”等重要评价导向。一是评价学术论文不再数“影响因子”，改用“代表性论文”评价，避免单纯追求学术规模和片面追求学术指标的倾向；同时，鼓励优秀成果优先在中国期刊发表，特别针对哲学社会科学学科，规定代表性论文必须包含一定比例的中国期刊论文，不断提高中国期刊影响力。二是将研究生教材作为科研成果对待，鼓励教师撰写高水平教材，助力学生培养。三是采用“归属度”成果认定方法，鼓

励通过学科交叉产生原创性、引领性的重大成果。四是加强对发明专利、新药新品种等不以论文形式发表的科研成果评价，突出不同形式科研成果的创新质量。

5.重视社会服务，注重实际贡献

第四轮学科评估为体现高校服务经济社会发展的功能，专门设置了“社会服务贡献”指标，鼓励学科建设服务国家重大需求和地区经济社会发展，加强学科建设对国家和地方经济社会发展的带动和支撑作用。这不仅展示了我国学科建设在引领学术发展、推动科技成果转化、推进科学技术普及、发挥智库作用、弘扬优秀文化、服务地方经济建设与国防事业等方面承担的社会公共服务成果，充分体现不同地区、类型高校的差异化发展成果，更是强调了学科建设服务国家和区域经济社会发展的实际贡献，引导高校牢固树立为国家经济社会发展服务的意识。

6.强化分类评估，鼓励特色发展

学科评估着力构建充分体现学科特色的分类评价方法。第四轮评估进一步细化评估指标体系分类，将人文、社科、理工、农学、医学、管理、艺术、建筑、体育等分别单独设立9类指标体系框架；同框架指标体系中，不同学科的指标体现差异性。此外，每个学科采用单独的指标权重，指标权重分别由参评单位各学科专家确定，进一步体现学科特色。实际上，95个学科设置了95套体系。学科评估从第一轮到第四轮，不断强化分类评估，克服“一把尺”评价的弊端，鼓励学科特色发展。

以强烈的历史责任感和使命感，加快构建更高水平的中国特色学科评估体系

……目前大家比较关注的有关大学与学科排名体系，还无法体现社会主义办学方向，无法有效体现立德树人成效，无法有效体现高校服务国家发展需求的贡献，更无法体现中国特色；而且，在学术评价标准上主要参考国外的期刊论文和科研奖项，难以科学反映中国高校和学科建设的实际水平和对国家的贡献，不能准确评价中国特色社会主义大学的办学质量和制度内涵。这不仅是评价话语权的问题，更是价值导向和发展方向问题。

……

当前，坚持以习近平教育思想为指引，加快构建更高水平的中国特色学科评估体系甚至大学评价体系，建立符合中国国情、解决中国问题、满足中国需求、具有国际影响的学科评估与大学评价理论和评价标准，主动发出中国声音，树立中国标准，掌握高等教育评价领域的话语权，是政治和战略考量的必然要求，也是构建中国特色高等教育发展模式与质量标准的必然要求。

1.坚持高校办学正确政治方向，引导培养社会主义建设者和接班人

……学科评估要牢牢把握住评价中的政治关，为专家提供更加细化的评价标准和指南。一是引导专家在评价时进一步关注高校学科建设的政治方向和支撑国家发展的贡献。二是引导专家从“社会主义建设者和接班人”的角度审视学生质量，在关注学生学术发展和职业发展的同时，更要关注学生服务国家和地区经济社会发展战略的贡献，更加关注毕业生投身社会志愿服务工作、支远支边、保家卫国、扶贫攻坚等国家最需要的岗位和地方等情况。

2.健全以立德树人成效为中心的评价体系，引导高校将各项职能统一到人才培养上去

……学科评估要进一步完善以“立德树人成效”为中心的评价体系，把高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等职能统一到人才培养上去，以更高水平的学科建设支撑更高质量的人才培养。在评价过程中将“是否有利于培养学生”作为重要标准。特别是对于科学研究的评价，不能仅考察科研水平，更要突出高水平科研活动对培养学生的支撑作用。比如，可以对学生主要参与的科研项目和取得的科研成果进行定量评价，也可以通过问卷调查对学生在导师指导下开展科研工作的能力提升和受益程度进行定性评价。

3.全面评价人才培养质量，促进“育人”“育才”相统一

……学科评估一是要加强考察学校和导师对学生“育人成效”的评价。如加强了解学校开展思想政治理论课、哲学社会科学课等育人课程和讲座的情况，通过有效方式了解导师对学生开展思想政治教育、道德品质教育、文化素养教育及学风教育等方面的情况。二是要充分体现学生、用人单位等多元主体对培养质量的评价话语权。面向在校生、毕业生、指导教师、用人单位等，了解不同主体对“育

人”和“育才”成效的满意度和获得感。三是要创新声誉调查方法。声誉调查要更加强调、不断加大国内各行各业人士参与评价的范围和力度，构建国内学科评价良好生态。

4.完善师资队伍评价体系，突出师德师风第一标准

导师是研究生培养的第一责任人，也是立德树人任务的直接责任人。以往一些评估通常采用“数帽子”的方式对教师队伍质量进行评价。第四轮学科评估重点考察队伍结构和可持续发展能力，在评价教师“扎实学识”上进行了有益探索。今后，学科评估将进一步完善师资队伍评价体系，以习近平总书记提出的“四有好老师”为根本遵循，突出师德师风第一标准，将对教师“师德师风”与“扎实学识”的评价有机统一。如综合考察师德标兵和学校加强师德师风建设的成果，以及相关负面案例情况，通过有效方式了解教师师德师风和学术道德建设成效等。此外，学科评估将更加多元的展示教师队伍质量，如可将教师在重要国际组织中任职和发挥作用的情况纳入考察，引导教师更加积极的参与国际事务、制定国际规则、树立国际形象。

5.深化科研评价改革，推动学科在前沿性突破性发展和服务国家重大需求两端发力

……学科评估要加强对服务国家重大需求、解决中国问题的科研的项目（如国家重大专项、重要国防军工项目）和成果评价。在社会服务贡献中，更加关注人才培养和科学研究服务国家重大需求的成效，同时关注毕业生扎根边疆和服务基层、服务艰苦环境等典型案例的情况。引导专家在主观评价中更加关注通过学科交叉产生的原创性、前沿性、突破性科研成果，引领学科向前沿性突破性发展。

6.强化分类评估，构建更加完善的哲学社会科学评价体系

……学科评估将进一步加强分类评估，针对自然科学、哲学社会科学等不同学科门类特点，完善分类评价指标体系和程序规范，引导高校关注学科特色和内涵建设，遵循教育规律，突出质量导向。对于自然科学，突出原始创新能力、国际科学前沿竞争能力和满足国家重大需求能力的评价；对于哲学社会科学评价，将政治方向和社会责任放在首位，建立科学权威、公开透明的成果评价体系，建立优秀成果推介制度，突出继承性、民族性、原创性、时代性、系统性和专业

性，引导中国哲学社会科学为巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础、加快社会主义文化强国、提高我国的国际话语权发挥更好的作用。

……。

迈向研究生教育强国

——在第十二届全国学位与研究生教育评估学术会议上的
主旨报告（节选）

教育部学位管理与研究生教育司司长 洪大用

2018年12月6日

……如果将研究生教育恢复建设40周年，都看作一个研究生教育强国不断地迈进的过程的话，我们今天所处的方位，就是研究生教育强国3.0+的阶段。

……

作为高校的管理者来讲，我们办教育，始终着眼于统筹，着眼于全面协调的推进发展。研究生教育，是高等教育非常重要的组成部分。宝生部长在上海的“双一流”建设推进会上，明确地指出：一流研究生教育是一流大学和高等教育强国的重要标志之一，特别是博士生教育，集中体现了大学的实力水平。博士生作为国家科技创新的生力军，是实施创新驱动发展战略，抢占科技战略制高点的战略资源。在高等教育界，在教育管理部门，都有一个共识：研究生教育是教育体系中最高端、最前沿的一部分，对高等教育的发展和高层次人才的培养发挥着非常重要的作用。科技是第一生产力，人才是第一资源，创新是第一动力，这三个力的结合点，就是研究生教育。要建设教育强国，离不开各个方面的强国建设，其中一个很重要的方面就是研究生教育，它是我们在高等教育竞争当中的杀手锏，也是我们综合国力的重要体现。在一流大学、一流学科建设过程中，研究生教育尤其是重中之重，承担着高层次人才培养的重要职能，承担着知识创新的重要职能，承担着引领学风的重要职能，承担着为本科教育提供优秀师资，为科技工作提供优秀接班人的重要职能。对国家的发展和社会治理来讲，研究生教育也将提供高层次人才储备，增强我们国家建设和发展的持续动力。

研究生教育在教育强国中具有重要的地位，研究生教育强国或者我们说研究生教育3.0+的阶段，怎么进行评判？怎么评价一个国家的研究生教育是不是强？有这么七个指标：

第一，心态。高等教育管理者的心态，高等教育学校老师的心态，我们教育行政管理部门的心态，有没有充分的教育自信。一方面对我们的文化要有充分自信，另外一方面对我们教育发展的成就要充分自信，对于我们教育体系当中中国特色的成分和普遍意义要具有充分的自信。跟西方的国家，跟发达国家的大学还有差距，我们要理性地看待这种差距，我们不是因为这种差距而自卑，而是因为这种差距更加努力。我们要创造我们自己的特色，世界一流大学都不是赶超而来的。我们的研究生教育体系依然还是说以别人为榜样，以别人为模板来去学习借鉴模仿，是简单复制，那就谈不上研究生教育的强国。

第二，体制机制。研究生教育是国家教育体系重要的组成部分，一个国家怎么看待教育，怎么投入教育，怎么发展有它的制度安排。我们国家研究生教育基本上是国家的投入为主的，我们有招生计划，就业还要去考虑，我们的学科设置，我们的培养模式，都有强烈的计划性。我们体制有很强的优点，在比较短的时间内，很快速地建成了一个研究生教育大国，研究生教育在校生 270 万人，在世界仅次于美国。一个体制和机制更有效率，更加灵活地反映社会心理变化的需求，更加具有弹性，这种研究生教育体系应该是一流的，是强国的重要标志。

第三，标准。只有能够输出标准的研究生教育体系才是强的研究生教育体系，包括生源选择的标准，学制的标准，培养博士的标准，培养过程的标准，毕业后评价的标准。这个标准要有示范性、引领性，是能够推广的，有广泛的影响。如果我们研究生教育标准的大国走向强国，我们可能就走向研究生教育强国。

第四，师资。教育发展教师队伍是基础，现在全国 1600 万名教师，研究生导师大约 40 万人，改革开放以来，研究生导师队伍构成发生了很大的变化，我们导师研究水平跟国际上相比是有充分自信，处于在同一个领域研究的前沿位置。但在整体上，在地区的均衡上，跟一些研究生教育强国还有很大的差距。

第五，学生。好的学生是科学研究、人才培养等方面重要的基础。事实上有大量的学生是为了简单地获得文凭，获得一个就业的缓冲期来读研究生的。并没有真正理解什么叫研究生。还有一个很重要的现象，在不同层次的学校当中，比较普遍地存在着研究生素质跟本科生素质倒挂的现象。

第六，贡献度。研究生教育最重要是培养了研究生的人才，还要产出专利和论文，还要产出知识，实际上还有更重要的，就是要产出思想，产出价值。从思想从价值到知识、到技术专利，这些都是我们研究生教育的一些重要的产出。如

果我们的研究生教育不能够解决经济社会发展当中所遇到的关键核心领域的一些问题，或者是为这些问题的解决培养高品质的人才，就不能算是研究生教育强国。我们要评价研究生对经济社会发展的贡献。

第七，影响力。一个国家的研究生教育，在国际上有没有影响力，能不能吸引国际上最优秀的生源来读研究生。我们留学生比例越来越大，但是结构性的问题还是比较明显，在国际上影响力还是很有限的。

总之，要有一个充分的教育自信，就要解决一个心态的问题；要有一个高效率的机制体制，要解决资源配置的问题；要有一个研究生培养可推广的标准，是标准先进性的问题；要有一个高水平的师资队伍；要能够招到最好的学生，最适合的学生，最适合研究生教育的学生；要对经济社会发展，对人类文明的进步，能够做出原创性贡献的这样一些产出；要有广泛的国际影响力；有了这样的研究生教育，才能叫做研究生教育强国。

……改革开放 40 年来，我们的研究生教育取得了巨大成绩。今年是恢复研究生教育的 40 周年，也是改革开放 40 周年，从整体上讲在一定意义上我国进入了教育强国的行列。研究生教育领域，我们始终坚持党的领导，其中坚持改革开放，坚持服务需求，提高质量导向，坚持重点建设的这样一种策略，推动了我们研究生教育的发展。但对照着我们前面讲的七个标准，还有很大的不足：

第一，贡献率。我们对于经济社会发展的贡献度还是有差距的。主要表现：是研究生教育水平与我国综合国力的地位还不相匹配。我们是一个大国，但是我们国家不是强国，现在还不是，在瑞士洛桑国际管理学院 2017 年公布了一个世界竞争力的年报，这个年报当中，中国大陆排名是第 18 位，在日内瓦世界经济论坛公布的 2018 年全球竞争力报告当中中国大陆排的是第 28 位。这两个评价指标体系当中高等教育都有非常关键的一个方面，很大程度上与竞争力相关的，包括工程技术人员的可获得性，都是跟我们研究生教育密切相关的。

第二，规模不足。2016 年，我国的千人注册研究生，1000 个人平均注册研究生 1.39 人，美国是 9.1，法国是 9.41，英国是 8.12，德国是 8，这些发达国家千人研究生注册率都比我们高。在相对规模上，我们现在是绝对有 270 万在校生，我们在高层次人才培养方面的结构性矛盾非常突出。

第三，学生。好的研究生，是研究生教育强国的重要方面。招到好学生的难度，还存在一些差距。更重要的是我们把学生招进来以后，是老板和雇工的关

系，无法直接让学生创新。这样的学生对老师对学校是没有感恩的。在对归国公派的留学生进行调查了解，在主观评价上，学生认为国外导师的学术视野、研究能力、研究成果、科研经费等等，整体上是优于国内导师的。比如说捐赠，我们跟国际上一流大学相比差距非常远。一个大学优秀不优秀，培养的人表现怎么样，5年之后怎么样，10年之后怎么样，20年、30年之后怎么样，要评价一个大学，无论学科还是大学整体，就看毕业生发展，还要看对学校的反馈怎么样。这样会引导学生，引导学校更加关注学生的培养过程，更加让学生得到真实的这样一种感受，让它有感恩之心，回馈社会，回馈母校。这个导向很好的。

第四，投入。研究生自身的创新能力培养不足，如果从体制机制上面讲，是我们现在多元投入的机制还没有很完善建立起来。如果我们把机制转过来，老师要掏钱，学校要掏钱，地方要掏钱，没有需求就不要培养或者少培养，由国家战略长远意义上需求，国家完全公费的，高额的资助奖励，要建立这样一种机制。

第五，国际影响力和竞争力。2000年全球国际学生总数是200万人，2014年上升到500万人，美国国际研究生数量2014年达到37万人，中国2015年国际学生只有5.3万人。我们在招收国际学生，在扩大我们研究生教育对国际的影响，在我们研究生导师在国际学术界引领的地位方面，都还有巨大的差距。

第六，师资队伍建设。在结构上，在学历上，在研究能力上有所改进。立德树人这种观念不强，师德师风意识不强，甚至常常有一些严重的师德违规的行为案例。立德树人是整个教育体系中要贯彻的。研究生教育将来在社会上发挥的作用更大，站的位置更高，示范性更强。对照着我们研究生教育强国七个指标，差距还是很明显。

下一步怎么做呢？

第一，要坚定教育自信。我们既要看到差距，又不能妄自菲薄，还是要正视我们已经取得的巨大成就。

第二，要坚持一条主线。即：服务需求、提高质量。在实践工作当中，要不断地去丰富、发展、深化理解这条主线。这条主线就是四个方面：一要细分需求，对各种各样的需求要做出分析，每个学校要对应自己的特色，对应自己的学科，对应自己的教师队伍，选择特定的需求，作为满足的目标，服务的方向；二要建立一个多元评价的标准体系，不同的层次，不同的学位类型，不同的学科，不能适用同样一个标准评价；三要分类发展，要考虑不同的学校，不同的学科，不同

的地区，不同类型的研究生教育，在分类发展当中，既要尊重社会选择，也要重视国家布局，超前布局；四要卓越育人，所有的教育最本质的使命都是育人，研究生教育育人更要强调卓越，卓越既是专业意义上的，也是品德意义上的，全面发展，要有高端示范引领的作用。

第三，要重点做好六项工作。一**要抓好思想政治教育**。研究生思想政治教育有它自己的特点，有它自己的机制，有些学校做了很好的探索，整体上讲还非常不均衡的，还是一个薄弱环节，还需要加强。二**要优化学科专业结构**。我们现在面临还有一个很大的压力就是：需求发展往往提出一些学科建设的需求，但学科的封闭意识越来越强；有些学科一旦成为一级学科，以后就越来越固化，越来越僵化，服务社会经济发展能力越来越弱化。这种固化、僵化、弱化的现象，导致我们的学科布局，不能够有效回应社会经济发展的需求，不能够产出原创性，具有前沿的引领和示范作用的成果。数量上去了，但是影响没上去。所以我们要推动学科和专业方面的调整。三**要促进交叉学科育人**。全国教育大会提出要培养创新型、复合型、应用型人才，交叉学科育人是非常重要的。四**要加强导师队伍建设**。现在导师队伍出现了年轻化的趋势，海归的人比较多；还有一个现象，现在大学老师当中女老师比例越来越高，这也是一个全球性的现象。要推动导师结构化、内涵式等各方面建设。五**要推动专业学位发展**。要推动硕士专业学位的调整和博士专业学位的发展。硕士专业学位是7个类别，现在已经占到了研究生比例的57%，计划2020年达到60%。我们现在正在研究这方面的文件。六**要推动投入的体制机制变革**。……。

以高水平学科评估促进高水平学科建设

——在第十二届全国学位与研究生教育评估学术会议上的

主旨报告（节选）

教育部学位与研究生教育发展中心主任 黄宝印

2018年12月6日

……

今年10月，中国学位与研究生教育学会评估委员会刚刚换届。委员不是我们指定的，是先投票选出委员单位，再由单位推荐委员。第六届评估委员会共有委员单位有40个，涉及21个省、市、自治区；委员中有各省教育厅（教委）领导、省级学位办主任，有部属和省属高校校领导，也有研究生院、发展规划部、学科办负责人，还有中科院院士、美国工程院院士等，可谓阵容豪华，也体现了委员和单位对我们工作的支持。11月，评估委员会在广州召开了六届一次会议。评估委员会将立足新时代，继承创新，不负使命，以更高远的历史站位、更宽广的国际视野，全力推进各项工作开创新局面、再上新台阶，努力做新时代教育评价领域的研究者、宣传者、推动者和建设者。

今天，借用这个机会，主要谈四个问题，供大家参考。

一、我国研究生教育改革进入新的历史阶段

……我们研究生教育40年的成就，即：一是在规模上实现了历史性的重大跨越。1978年才招10200名研究生，现在一年是80万，其中博士生9.4万，实现了重大跨越；二是在政策体系上实现了历史性的重大构建；三是在支撑国家建设和社会发展上实现了历史性的重大贡献；四是在国际影响力上实现了历史性的重大突破。我国已经成为世界研究生教育大国，正在向研究生教育强国强劲迈进。眼下，我们正处于“两个一千万”的历史交汇点。一是我国从招生研究生至今，已经招收了近一千万研究生，二是按照这个增长比例，未来十年可能还要招收一千万。这是个伟大的工程、巨大的责任。

回顾党的十八大以来，我觉得研究生教育有三件大事。

第一件大事，研究生教育综合改革。2013年，教育部、发展委、财政部联合召开了全国研究生教育工作会议，下发了《关于深化研究生教育的意见》，启动并掀开研究生教育综合改革大幕，明确提出坚持走内涵式发展道路，以“服务需求、提高质量”为主线，以“分类推进培养模式改革、统筹构建质量保障体系”为着力点。……之后，陆续出台系列文件，出台文件之密集、涉及领域之广、改革力度之大之强之深，前所未有。研究生教育活力进一步绽放、研究生教育动力进一步增强。我国研究生教育进入规模化、创新性、差别性、国际性、特色化、高质量发展新阶段，正在从大国向强国强劲迈进。

第二件大事，“双一流”建设。改革开放以来，我国高等教育重点建设三个里程碑工程，即211工程、985工程、双一流建设，211工程是我们高等教育基础工程，985工程是高等教育提升工程，双一流建设将是我们高等教育梦的圆梦工程，这个也是伴随着整个国家从大到强的过程。三大重点建设是在不同历史阶段，党中央作出的重大战略决策，也充分显示党中央建设一流大学和一流学科的重大决心。……习近平总书记指出，只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。一流大学、一流学科、一流人才，呼唤一流研究生教育。2018年8月18日，三部委印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》，首次明确提出“努力建成一批中国特色社会主义标杆大学”。双一流建设，是我国高等教育领域的大事，也是世界高等教育领域的大事，以中国特色世界水平为统领，要为世界高等教育贡献中国智慧、中国方案，意义非凡。当前，中国特色高水平大学建设，正在向世界第一流的大学强劲迈进。

第三件大事，第四轮学科评估。研究生培养离不开学科建设，学科建设离不开学科建设成效评价。起步于2002年的中国特色学科评估，已历经16年的探索积淀，已经成为具有中国特色、中国体系的评估品牌。2016年启动、2017年底公布的第四轮学科评估，产生了广泛的社会影响，得到了广泛赞誉。来之不易，意义重大。通过评估发现，十八大以来，我国高校学科发展态势，总体上实现了整体快速提高和跨越式发展的良好态势，高原学科更多崛起，高峰学科更多挺立，但更多顶尖学科尚需努力。我们中国特色学科评价体系，正在向国际水平强劲迈进。

研究生教育、双一流建设、学科评估，共同以学科为基础，以学科建设为统领，以学科建设成效评价为支撑，向更强更高目标迈进。

二、中国特色学科评估的基本经验和做法

今年是评估委员会新一届委员会成立，我们有责任、有义务对过去的四轮学科评估做一个简单的总结，跟大家做一个汇报。

学科是大学基本单元，是开展人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流与合作的基本单位。我查了一下，习近平总书记在哲学社会科学座谈会上 47 处提到学科，多次提到学科体系，在谈到发挥我国哲学社会科学作用，要注意加强话语体系建设时特别指出，这项工作要从学科建设做起，每个学科都要构建成体系的学科理论和概念。今年 5 月 2 号，习近平总书记在北大讲话时强调，要构建更高水平的人才培养体系，首先就是学科体系。大家的共识是，没有一流的学科，就没有一流的大学。“双一流”建设基本原则就是以学科为基础，打造更多学科高峰，带动学校发挥优势、办出特色。最近，三部委下发的《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》，共 8000 多字，其中 2000 多字讲学科建设，特别明确讲，要强化内涵建设，打造一流学科高峰，所以我们觉得学科建设是中国特色学科组织模式，是中国高校持续健康发展基本支撑力量，事实证明通过对学科进行科学评估，促进学科建设有效的手段。

学科评估自创立之初，已完成了四轮。第一轮（2002-2004 年）和第二轮评估（2006、2008 年）可以说是学科评估的 **1.0 版**。1.0 版起步最艰难、最可贵，现在回过头来看，当年起步的确是有远见卓识，在那个时候建立了学科评估的基本理念、指标体系框架和基本评估方案与统计模型，奠定了学科评估基础。2012 年和 2016 年开展的第三轮、第四轮学科评估，我们定位为 **2.0 版**。经过这四轮评估，我们对中国特色的评估体系总结出 9 条经验和做法，我们今后也在继承基础上创新。

1.确立“三依据”工作原则。什么是“三依据”？我们是中国自己的评价体系，首先坚持**依据**国务院学位委员会、教育部公布的学科目录。那个目录怎么定的学科，我们就依据这个学科来进行评价。第二，我们的指标体系始终坚持**依据**各高校、各省市的专家学者、管理干部，研讨制定指标体系，广泛征求意见、民主决策，争取最大共识。第三，我们的专家最了解我们的高校和学科，我们始终坚持**依据**各学科领域专家学者以及各行业用人单位，开展最广泛的声誉调查和同行评议。

2.确立“四要素”评估框架。紧紧围绕学科建设内涵，确立了“师资队伍

伍”“人才培养”“科学研究”“社会贡献与声誉”的核心指标，确立了“主观评价与客观评价相结合”的基本方法，确立了“质量、成效、特色”的基本理念，这些形成了学科评估指标体系的基本框架。基本框架十几年没有大的变化，体现了稳定性、连续性、可比性。

3.把人才培养放在首位。高校不管多少职能，根本职能和首要职能就是立德树人。立德树人大家都认为重要，但怎么来评价，我们提出了“培养过程质量”“在校生质量”“毕业生质量”三维度评价模型，非常有效。我们对学生和雇主发放了大量问卷，来了解导师对学生的指导质量和学生毕业后的职业发展质量。这些调查对象都是学校提供的，不是我们乱发的；一共发出问卷 100 万份，有效回收 46 万份，接近 50%。

4.不断改进评价方法，破除“四唯”痼疾。改革师资队伍评价方法。不“数帽子”，不“唯职称、学历”，改用“师资队伍结构”和“代表性教师”相结合的方法，重点考察教师队伍结构质量和青年教师发展。**改革学术论文评价方法。**改变唯论文数量和国外期刊的评价方式，采用“量化指标”与“代表作”相结合的方法，淡化数量、强调质量；同时规定代表作中必须包括一定比例的中文期刊，鼓励优秀成果优先在中国期刊发表。**提出“基于客观数据的主观评价”方法。**克服仅凭少量公共数据反映学科发展的局限性，也克服单纯专家评价带来的主观性和随意性。尊重客观事实，引导综合研判。**采用“多维度分项评价”方法。**学科评估从顶层设计上就是多维度的分项评价，部分指标是客观数据直接统计，需要专家评价的指标也是分指标独立进行，不同指标之间互不影响（专家在总体评价时，往往由于各种原因，将原本需要多元考察的要素聚焦到论文、奖项等少数指标上，使之作用被无限放大）。

5.强调社会服务贡献评价。刚才洪司长提出“七个标准”，其中一条就是贡献。我们特别强调贡献评价，单独设立了“社会服务贡献”指标，引导学科服务国家重大需求和地方经济社会发展，突出地区特色，鼓励高校“把论文写在祖国大地上”。

6.创新材料申报与核查。提出“绑定参评”申报规则。国家既然设定了 111 个一级学科，每个学科都是在广泛征求意见的基础上确立的，都有科学性和合理性，在一段时间内就是我们评价的依据。所以我们要求“同一学科门类的授权学科须同时申请参评或均不参评”，不能投机取巧；也有利于全面展示学科实

力，引导高校优化学科布局。采用“申报数据与公共数据相结合”的数据获取方法。没有学校申报或者完全依靠学校申报，都会影响数据的可信性和客观性。完全依靠客观数据，学校完全没有任何参与感和发言权，完全被动，只是被动的结果接受者。**确定成果的“单位归属”方法。**教师成果不按人事单位而按署名单位统计，你在哪个单位署名，成果就统计在哪个单位，避免临时挖人，抑制人才无序流动。**提出成果“归属度”的“学科归属”方法。**允许参评单位将跨学科成果按不同比例分别归属到不同学科，破解跨学科评价难题，也为交叉学科研究成果的认定提供了范例。**建立“集六大措施于一体”的材料核查机制。**通过材料核查对评估材料进行全面“清洗”，确保数据最大可靠性，进而提升结果科学性。这是一个巨大的工作量。

7.探索分类评价。根据不同学科和不同门类的特色，共设置了9套指标体系框架，95个学科设置95套权重，引导高校注重学科特色发展。

8.创新结果发布。我们没有按严格的分数排出第一、第二、第三，也没有按照星级分出九星、十星，我们按照百分位“分档”发布评估结果，取得了很好的效果，特别是推出了“A类率”。比如浙江大学一下砍掉了十几个一级学科授予权，要有所为有所不为，督促高水平大学集约资源。

9.突出以评助建。学科评估把通过评估建立学科大数据库，并通过大数据分析为高校提供分析报告、促进内涵发展作为主要任务和首要目的。学科评估采用申请评估与评估后分析服务方式，为参评高校、学科及有关省市提供详细的《学科分析报告》，很多学校都对此做了认真研讨。

我们总结这个9条做法和经验，是大家集体智慧的结晶，是中国自主品牌的理论积淀、实践探索，来之不易，同时要与时俱进，保持生机和活力。

三、学习贯彻全国教育大会精神，把握学科建设评价新要求

我们梳理了一下，习近平总书记近期两次重要讲话都谈到评估评价问题。一是在今年5月28日两院院士大会上发表重要讲话，15次谈到评价问题（而去年两院院士大会上仅三处谈到评价），指出“要改革科技评价制度，建立以科技创新质量、贡献、绩效为导向的分类评价体系”，“人才评价制度不合理，唯论文、唯职称、唯学历（三唯）的现象仍然严重”，“要改变以静态评价结果给人才贴上‘永久牌’标签的做法，改变片面将论文、专利、资金数量作为人才评价标准的

做法”。二是在今年9月10日全国教育大会上发表重要讲话，专门就评价问题提出重要要求，指出“要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子（五唯）的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。”一段时间以来，国务院、中共中央办公厅、国务院办公厅以及科技部、教育部、人力资源和社会保障部、中国科学院、中国社科院等先后、密集下发文件，重视程度前所未有，改革力度前所未有。总书记对评价问题这样的重视程度，可以说前所未有。7月3日，中办、国办印发《关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的意见》；7月24日，国务院印发关于《优化科研管理提升科研绩效若干措施的通知》，提出要开展“唯论文、唯职称、唯学历”问题集中清理，对项目、人才、学科、基地等科技评价活动中涉及简单量化的做法进行清理，建立以创新质量和贡献为导向的绩效评价体系。10月23日，科技部、教育部、人力资源社会保障部、中科院和中国工程院联合发布《关于开展清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动的通知》，决定开展清理“四唯”专项行动。重视程度、清理力度前所未有，教育部也专门开会研究这件事情。

通过深入学习研究，我们认为对研究生教育和学科建设来说，主要有五个方面的重要要求要认真领会。一是把握政治方向。就是要“坚持党对教育事业的全面领导”“坚持社会主义办学方向”，要培养“社会主义建设者和接班人”。二是彰显中国特色。习近平总书记强调“我国必须走自己的高等教育发展道路”。三是聚焦立德树人。习近平总书记旗帜鲜明的指出“高校的根本任务就是立德树人”“要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准”。四是强化师资建设。习近平总书记指出“教师队伍素质直接决定着大学办学能力和水平”。“评价教师队伍素质的第一标准是师德师风”。五是突出质量贡献。强调“把论文写在祖国的大地上”，强调服务国家需求、解决中国问题。这些问题我们要认真学习领会，把握新要求，采取新举措，以新的评价观来指导新的评价工作。

四、深化改革，以高水平学科评估促进高水平学科建设

在新的历史阶段，要深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，加快构建更高水平的中国特色学科评估体系。树立科学评价观，彻底扭转不科学的评价导向；以强烈的历史责任感和使命感，形成正确的评价导

向，以高水平的学科评估促进高水平的学科建设。充分发挥评估委员会作用，充分利用大数据、人工智能等新方法新技术，打造中国特色国际影响的学科评估**3.0 版新体系**。

现在大学排行榜比较多，这些排行榜的确有些问题值得我们思考。如评价指标主要集中在学术论文和国际奖励，有的声誉调查权重过高（有的高达 70%），主观性过大，学术期刊以英文为主，声誉调查专家以欧美为主。评价指标主要依靠共性、国际可比指标等等，这些因素的影响，就会导致评价结果不能客观反映我国国情和高校特色，也不能有效反映我国高校服务经济社会发展能力；甚至有的评价结果在短期内大幅波动，不利于学校正确审视自身实际，不能正确分析学科建设优势和特色。……我们高校也越来越被动，排行榜成了学校荣誉的重要组成部分，甚至认为正在塑造着高等学校的行为，影响着高等学校的决策和战略规划过程，……。

……我们的评价工作，如何紧紧围绕教育的根本任务，体现立德树人根本要求，是我们必须要承担的使命和必须要完成好的任务。在从大国向强国迈进的伟大进程中，我们想着力在两个方面加紧建设，一是着力打造中国特色国际影响的专业评价机构，二是着力构建中国特色国际水平的学科评价体系。

1.着力打造中国特色国际影响的专业评价机构

学位与研究生教育发展中心是教育部直属事业单位，现设 7 个处室，分别是评估处、质量监测与专业学位处、认证处、研发处、研究生工作处、信息处和办公室。中心核心业务有两部分：一是政府委托项目，包括学位办、督导组、国际司委托的，主要包括学位授权审核和学位点合格评估的部分工作、全国博士硕士学位论文抽检、专业学位水平评估、中外合作办学评估、同等学力全国统考、在职人员全国联考、全国学位与研究生教育数据中心建设等工作，这是党交给我们的任务，必须完成。二是自主开拓项目。主要包括学科评估、论文评审、学科自检平台服务、中国高质量 MBA 认证、中国专业学位教学案例中心建设、学位证书及相关材料的认证与鉴定、主办《中国研究生》杂志、举办中国研究生创新实践大赛、开展国际交流合作和学术科研工作等。今年，我们提出“研究生培养质量指数研发”“研究生党建双创”“研究生教育国际论坛”，被列入教育部 2018 年“奋进之笔”。

特别是“**研究生培养指数**”，下一步我们怎么样来监测研究生教育质量，我

们也在研究，希望能够通过大数据其人工智能等新理念、新技术，重点选取人才培养质量的数据，来提出研究生教育质量监测的新手段。近日，国家人力资源和社会保障部博士后管委会下发通知，批准学位中心设立**博士后工作站**，这是全国首个学位研究领域的博士后科研工作站。我们要和很多高校联合，提高我们的研究力度。近日，教育部也发文批复，同意学位中心和北京大学联合主办《**大学·学科**》杂志，我们是第一主办单位，北大是第二主办单位，希望把这个杂志办成为大学服务高端品牌的杂志。……我们专注研究生教育评估评审、质量监测等工作，建立了以学科评估为代表的 20 余个品牌项目，成为中国研究生教育质量保障体系的重要力量。目前，我们已经拥有我国最庞大的学位与研究生教育专家库、最庞大的评估管理专家队伍，也是当前最具权威性的研究生教育专业机构。我们希望打造中国特色亚洲领先，国际影响的专业化评价机构。

2.着力构建中国特色国际水平的学科评价体系

……今后，我们着力在五个方面下更大的功夫：

一是在评价导向上，贯彻落实习近平总书记关于高等教育重要论述和全国教育大会精神，体现鲜明的价值导向和方向要求；**二是在评价体系上**，在保持评估评价稳定性连续性继承性基础上，**构建以“立德树人成效”为核心的指标体系**，引导高校将各项职能统一到人才培养上去；**要全面评价人才培养质量**，体现“育人”与“育才”相统一；**要更加突出师德师风、社会贡献和质量导向**，坚决破除“四唯”，**构建更高水平的评估体系**；**三是在评价方法上**，有些方法已经成型并已证明行之有效，有的还需要进一步加强和提高。如同行评价、用人单位评价、学生评价、声誉调查，要加大力度、提高质量。**四是在国际影响力上**，通过各种渠道的国际交流与合作，加强国际调查，扩大中国声音传播渠道。比如明年我们想主办“一带一路学科建设评价论坛”，我们想也扩大中国学科评价的国际影响力，然后不断树立中国特色评价品牌，扩大中国特色评价影响力。**五是在分类评估上**，针对自然科学、哲学社会科学等不同学科门类特点，完善分类评价指标体系和程序规范，引导高校关注学科特色和内涵建设，遵循教育规律，突出质量导向。特别是对于哲学社会科学评价，落实习总书记在哲学社会科学座谈会讲话精神，将政治方向和社会责任放在首位，扎根祖国大地，解决中国问题，建立科学权威、公开透明的成果评价体系，突出民族性、时代性、专业性。

……。

